

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 9.5.2023

Jméno a příjmení studenta:

David Veselý

Obor:

41L - ZSV / SS

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

***VOLEBNÍ SYSTÉMY A JEJICH EFEKT: VOLEBNÍ SYSTÉM
SPOJENÝCH STÁTŮ AMERICKÝCH A JEHO EFEKT SE
ZAMĚŘENÍM NA „SWING STATES“***

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Po obsahové i formální stránce uspokojivě zpracovaná bakalářská práce, bez větších výhrad ke struktuře či obsahu. Z obsahového hlediska vnímám možná s ohledem na téma práce přecenění empirických aspektů problematiky na úkor sociologického a ideového rozměru k objasnění dění, střetů a vývoje v americké společnosti. Text je někdy ke škodě grafické úrovně strukturován do příliš krátkých odstavců, někdy dokonce jen dvou či třířádkových, které by bylo vhodné spojovat k plynulejšímu toku textu. Text je taktéž místy strukturován do krátkých kapitol kratších než jedna strana, což přispívá k další fragmentaci textu.

Též se domnívám, že by mělo být rozlišováno autorem mezi pojmy abstrakt a anotace (rozdíl mezi anotací a abstraktem spočívá v tom, že abstrakt v sobě zahrnuje popis způsobu řešení zkoumané problematiky, užití metody výzkumu nebo také výsledky výzkumného šetření, anotací rozumíme pouze krátký popis práce o několika větách) a že abstrakt by měl obsahovat ve své české i anglické verzi název práce...

Otázky k obhajobě:

- uměl by autor stručně a výstižně prezentovat a vysvětlit tendence, pnutí a střety v americké společnosti z hlediska demografického a ideového?*
- registruje autor úvahy či hlasy o možné reformě volebního systému v USA?*

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

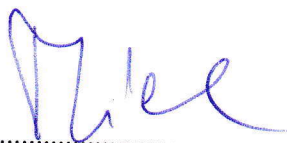
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 9.5.2023



Podpis oponenta bakalářské práce