

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Hana Špičková**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Eva Suchanová, PhD.

Katedra: Katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Sociální status podmíněný prací**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. **Stylistika** a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. **Gramatika** a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám**

Další hodnocení:

V této dipl.práci velmi oceňuji teoretickou část, která je skvěle zpracována, studentka prokázala dovednost práce s literaturou.

V části metodické, kdy zvolila kvalitativní přístup si vhodně zvolila cíl práce a výzkumné otázky. Jako techniku sběru dat zvolila polostrukturovaný rozhovor.

Nikde v práci jsem však nenašla, jakým způsobem byla kvalitativní data zpracována a toto vnímám jako zásluhy nedostatku. Studentka zpracovala každou otázku ze svého dotazníku zvlášť a to přímou citací primárních dat – tedy přímých odpovědí od respondentů, byť mnohdy zajímavých odpovědí. **Žádná další analýza velkého množství kvalitativních dat či kódování, tvorba kategoriálního schématu, atd. bohužel nenásledovala.** V diskusi však prokázala, že i tato primární data bez následné hlubší analýzy dokáže zkonfrontovat s literaturou. Diskusi chválím.

Závěr: Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci je již nezbytné dokázat kvalitativní data zpracovat, celkově tedy hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázku nemám, pouze vysvětlit způsob analýzy kvalitativních dat uvedených v DP.

Datum: 10.9.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

