

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Vendula Šerá**

Vysoká škola: **Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích**

Katedra: **výchovy ke zdraví**

Studijní obor: **výchova ke zdraví**

Datum odevzdání posudku: **26.1.2012**

Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Jan Schuster, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Využití ochranných prostředků a preventivních opatření při volnočasových aktivitách dětí, mládeže a dospělých.

Předkládaná bakalářská práce sleduje tematiku, kterou můžeme považovat za velmi důležitou. Úrazovost u dětí, mládeže a dospělých z důvodu nevyužívání ochranných pomůcek, které jsou k dispozici, je častým následkem snížené pohybové gramotnosti obyvatel. O časové a finanční náročnosti eliminace zranění také není důvod pochybovat. Práce se zaměřuje na monitoring využití základních ochranných pomůcek při realizaci vybraných tradičních a tzv. moderních pohybových aktivitách, kdy důležitým aspektem je komparace výsledků zjištěných dotazníkovým šetřením a vlastním pozorováním.

Bakalářská práce je členěna na sedm hlavních kapitol, což odpovídá doporučeným standardům. V Teoretické části autorka vymezuje základní terminologii a charakteristiku vybraných pohybových aktivit. Důležitou součástí této části práce je souhrn bezpečnostních a preventivních opatření s aplikací na jednotlivé disciplíny. Přesto text působí neuspořádaným a nesourodým dojmem. Roztříštěnost textu je způsobena strohostí textu, odsazením odstavce volným řádkem a častým používáním odrážek. Po podrobném čtení textu sice lze najít zajímavá doporučení, která jsou použitelná v praxi, ale tuto prakticky využitelnou možnost snižují uvedené aspekty.

V praktické části autorky charakterizuje výzkumný soubor. Tato část je popsána ne zcela přehledným způsobem, ovšem tento nedostatek lze pochopit po přečtení subkapitoly Organizace praktického šetření a později v kapitole Výsledky, kde lze zjistit klíč k rozdělení probandů do věkových skupin. Důležitou částí je stanovení cílů a jejich realizace přes tři pracovní hypotézy. Samotné výsledky přinášejí celou řadu velmi zajímavých výsledků. Za důležité a k dalšímu zpracování vhodné považují výsledky, které ukazují na rozpor mezi dotazníkovým šetřením, kde řada probandů uvádí, že pomůcky využívá a následným pozorováním v terénu, kde se ukazuje, že pomůcky v řadě případů používány nejsou (přilba v cyklistice, in-line). Za nedostatečný považují popis grafů, kdy není jednoznačně patrné, z jakého počtu probandů je výsledek generován.

Autorka práce přináší celou řadu výsledků, které by bylo možné dále rozpracovat a vyvodit do praxe aplikovatelné závěry. Především praktická část práce byla realizována důmyslně a s náležitým pracovním nasazením. Bohužel některé formální chyby a jistá „uspěchanost“ především v Teoretické části snižují kvalitu celého záměru.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si vysvětľujete, že nejčastěji používanou ochranou pomůckou ve sledovaných aktivitách není přilba, přestože principiálně ji tyto aktivity vyžadují?
2. Lze definovat důvody proč je cyklistika nejčastěji udávanou pohybovou aktivitou, které se věnujeme?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: 26.1.2012

Stupeň kvalifikace:	v ýborn ě	velmi dobře	dobře	nevyhov ěl
---------------------	-----------	-------------	-------	------------