



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Aplikované matematiky a informatiky

Student: Petra Kalinová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Nové trendy v životním pojištění

Oponent bakalářské práce Mgr. Ljuba Brmčevová

Povolání oponenta: pojišťovací poradce

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma významné pro veřejnost, která se velmi často ve finančních institucích setkává s pojmem životní pojištění.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cílů práce bylo zvoleno více, postačil by jeden či dva.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Je také obtížné získat data od finančních institucí, jelikož to jsou mnohdy interní data.

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Postup řešení roztržštěný, není jasné z co studentka vyzkoumala, co analyzovala, porovnávala.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: Není dodrženo pravidlo přímé a nepřímé citace.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Není jasné co přesně bylo srovnáváno. Zda poplatky u životního pojištění či zhodnocení.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další

využití

Komentář: Formulace závěrů práce velmi obecný, neváže se k cílům práce, nevíme zda byl cíl splněn.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Uveďte některé rozdíly mezi kapitálovým a investičním životním pojištěním.

Otázka 2: Co to je metoda TANK.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Neznám podrobné zadání zpracovávání bakalářských prací na ekonomické fakultě, přesto bych doporučila se více věnovat výzkumné části a zvolit si jeden cíl, hypotézu a v závěru uvádět, zda byl cíl splněn. věnovat se jedné konkrétní věci, čímž si student ulehčí. V práci si cením, že studentka uvedla vysoce inovativní srovnávací metodu TANK, jež jsem kupříkladu neznala.

Datum: 09. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

