

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Olga Sláčíková**

Studijní program: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Přínos osobní asistence z pohledu uživatelů**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti bakalářské práce s jinými texty (v systému STAG): Míra shody v systému STAG je 2 % a méně. Tato shoda spočívá zejména v citacích ze zdrojů umístěných na internetu (viz kontrola plagiátorství v portálu IS/Stag).

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma bakalářské práce je aktuální vzhledem ke koncepci a rozvoji terénní sociálních služeb. Teoretická část (s. 11-33) je zpracována pečlivě a jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny do podkapitol. Studentka použila celkem českých a zahraničních 49 zdrojů, na které řádně odkazuje v textu.

Cíl práce, jedna hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 34. Metodický postup, realizace výzkumu, výzkumný soubor a etické aspekty výzkumu jsou uvedeny na s. 35-37. Kapitola Výsledky (s. 38-56) je podle mého názoru logicky a přehledně strukturována. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi komunikačních partnerů. Za užitečné považuji shrnutí výsledků na s. 54-56 s ohledem na stanovené výzkumné otázky. V kapitole Diskuze (s. 48-51) nacházím autorčin vlastní názor na zkoumanou problematiku. Z předložené bakalářské práce je zřejmý autorčin zájem o dané téma a evidentní jsou její praktické zkušenosti související s poskytováním této služby v terénu.

Oceňuji, že studentka Olga Sláčíková přistupovala ke zpracování bakalářské práce velmi aktivně, samostatně a o zkoumané téma projevovala velký zájem. Pozitivně hodnotím zejména využití výsledků bakalářské práce v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak lze podle Vašeho názoru zlepšit poskytování osobní asistence jako terénní sociální služby u seniorů a osob se zdravotním postižením?

Datum: 30. 8. 2023

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

