



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Miroslava Šáchová

Osobní číslo:

P20923

Studijní program:

B7507

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Výchovné metody v náhradní rodinné péči. Nastavování limitů a používání trestů v
pěstounské péči

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila pro zpracování téma, které patří jednoznačně mezi aktuální otázky současné výchovy: zabývá se limity a tresty ve výchově, resp. ve specifickém prostředí náhradní rodinné péče. Klade si za cíl jednak "objasnit, jaké výchovné metody jsou podle aktuálních poznatků efektivní" a dále zjistit, jak je nastavování limitů a využívání trestů v pěstounské péči realizováno. Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou, obsahově jsou obě části vyvážené. Celá práce je zpracována velmi pečlivě. Text teoretické části má přehlednou a promyšlenou strukturu, autorka velmi dobře pracuje s odborným jazykem a snaží se čtenáři zprostředkovat téma v jeho složitosti a komplexnosti. To se zároveň stává slabinou práce, která tak nabývá na objemu (přestože řadu již zpracovaných témat autorka zařadila do přílohy) a značně převyšuje doporučený rozsah. Praktickou část práce tvoří šetření kvalitativního charakteru. V jeho rámci autorka využila několika postupů: polostrukturované rozhovory s osmi pěstounskými páry, tři kazuistiky dětí, které byly v PPPD autorky a dále strukturovaný dotazník, který vyplnili tři sociální pracovníci. Postup šetření je v práci dobře popsán, přepisy rozhovorů jsou součástí

přílohy. Lze konstatovat, že praktická část práce trpí podobným nedostatkem (resp. spíš nadbytkem) jako teoretická část: autorka shromáždila, zpracovala a shrnula mnoho dat a prezentace výstupů šetření je v této podobě pro čtenáře málo přehledná. Je škoda, že autorka nezpracovala odpovědi na výzkumné otázky samostatně, to by mohla krátce shrnout v rámci obhajoby. Přes uvedené připomínky práci hodnotím jako velmi přínosnou. Je třeba také ocenit výraznou angažovanost autorky při koncipování práce, množství energie, které do zpracování vkládala, a zejména její výrazně humanistické výchovné postoje, které jsou v celé práci zřetelné.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15.5.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

