



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Člověk ve fotografii ve volnočasové pedagogice

Autor práce: Viktorie Kákonová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 03. 05. 2023

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce pro teoretickou a praktickou část. Cíle jsou pro tento typ práce rozsahem i stanovenou obtížností vhodné.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretační metodu práce s více zdroji, které vhodně prokládá vlastním textem. V praktické části se opírá o poznatky obsažené v části teoretické, na nichž staví strukturu tvůrčího výchovně-vzdělávacího programu z oblasti volnočasové fotografie.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora, byť někdy jsou její interpretace diskutabilní např.: „Další důležitou schopností je analýza, při níž rozebíráme způsoby, jimiž dosáhneme toho, co bylo obsahem naší senzibilní části.“ (s. 19)
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je členěna do dvou základních částí (teoretická a praktická), které jsou logicky provázané. Výtvarný výchovně-vzdělávací projekt z oblasti fotografie, který je vyústěním praktické části, staví na poznatcích obsažených v části teoretické.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou většinou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Výjimečně se vyskytují stylistické nepřesnosti, které narušují plynulost četby: „Nejprve jsem si svým rozhodnutím nebyla jistá, následně se ale změna setkala s úspěchem, měla jsem tam děti, které bavily oba druhy světla, také ty, které preferovaly světlo umělé, ale i naopak, proto ta různorodost.“ (s. 38) či odklon od odborného stylu vyjadřování, což však nemá zásadní vliv na celkové vyznění práce.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.



- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Autorce se v teoretické části podařilo poukázat k podstatným souvislostem zvoleného tématu. Vzhledem k rozsahu práce se dokázala funkčně zaměřit na zásadní okruhy, s nimiž lze funkčně při výuce volnočasové fotografie pedagogicky pracovat.

Praktická část představuje originální, smysluplný projekt volnočasových výtvarných aktivit z oblasti portrétní fotografie, který autorka měla možnost realizovat v praxi v Domě dětí a mládeže v Táboře. Autorka vytvořením logicky strukturovaného programu prokázala schopnost aplikovat teoretická východiska v praxi. Detailní reflexe průběhu činností prohlubuje poznání v oblasti edukační reality zaměřené na rozvoj vizuality a tvořivosti u dětí prostřednictvím výtvarných činností z oblasti fotografie. Původní metodika výchovně-vzdělávacího programu obohacuje pole edukačních možností volnočasové výchovy a může být vhodným podkladem ve výuce i pro další pedagogy.

- 9. Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.

Okruhy k obhajobě:

1. Můžete uvést konkrétní příklad „koordinovaného samoučení“ o němž se v práci zmiňujete (str. 39)?

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.