

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Machulková
Studijní obor/program: Všeobecná setra – kombinované studium/ Ošetrovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ilona Lískovcová, Ph.D., MBA
Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče o pacienty s onemocněním kůže s poruchou rohovatění

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
práce není plagiát – nejvyšší dosažená míra shody s ostatními dokumenty nepřesáhla hodnotu 1 %.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si vybrala vhodné téma pro danou oblast. Teoretickou i výzkumnou část práce zpracovala přehledně, podrobně a vše uspořádala v logickém sledu. V textu práce se však objevují neobratnosti a stylistické chyby, které lehce narušují čtivost. Ve výzkumné části jasně definovala dva cíle, dvě výzkumné otázky, popsala metodiku, výzkumný soubor a obsáhle zpracovala výsledky šetření, které vhodně uspořádala. K zodpovězení výzkumných otázek vytvořila pět kategorií a šest podkategorií k VO 1 a k VO 2 šest kategorií a deset podkategorií včetně myšlenkových map. Výsledky šetření přinesly zajímavý vhled do dané oblasti z pohledu ošetrovatelského personálu i pacientů, ale zejména u VO 1 nelze hovořit o přínosu zcela nových poznatků. Do diskuse autorka vkládala vlastní názory, které konfrontovala s výsledky šetření a argumentačně podpořila za použití nejnovějších zdrojů. V závěru autorka zhodnotila splnění cílů a shrnula odpovědi na výzkumné otázky. Poukázala na využitelnost výsledků výzkumu pro studenty nelékařských oborů a laické veřejnosti. Práce splňuje požadavky i přes výše zmíněné nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: žádná

Datum: 15. 8. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....