

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikol Rengerová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tereza Svidenská, Ph.D.
Katedra/ústav: UOP
Název bakalářské práce: Zkušenosti sester s péčí o pacienta s tracheostomickou kanylou

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. **Logická - tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**

- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce studentky Nikol Rengerové je členěna tradičním způsobem. V teoretické části práce popisuje tracheostomie, péči o tracheostomickou kanylu a život pacienta s tracheostomií. Empirická část byla provedena kvalitativním výzkumem, tak aby byl naplněn cíl práce, formou polostrukturovaných rozhovorů se sestrami pracujícími na ORL, NIP a ARO. Teoretické saturace studentka dosáhla při počtu 10 informantů (3 ORL, 4 NIP, 3 ARO). Takto získaná data byla zpracována pomocí otevřeného kódování, metodou „papír tužka“.

Výsledky práce jsou přehledně znázorněny v tabulce, obsahující 11 kategorií. Získané kategorie jsou popsány s doslovnými odpověďmi informantek. V diskusi studentka propojuje svůj názor s literaturou a získanými výsledky. Závěr je psán tradičním způsobem. Práce obsahuje 55, řádně citovaných, zdrojů.

Pozitivně hodnotím aktivitu studentky během psaní celé práce a její „zapálení“ do problematiky. Tyto fakta se odrážejí na stylu a zpracování práce, která je velice čtivá. Dále kvituji vytvoření přehledné brožury, která může pomoci studentům, sestrám, rodinným příslušníkům i pacientům v péči o tracheostomickou kanylu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jakým způsobem, případně kam, budete Vámi vytvořenou brožuru distribuovat?

Datum: *10.5.2022*

Podpis vedoucího bakalářské práce

[Podpis]