

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Monika Hružová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Petra Majerová
<i>Katedra:</i>	KPP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Šíře a limity uplatnění speciálního pedagoga (vychovatele) ve vězeňství
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předkládaná práce se zabývá možnostmi a limity uplatnění speciálního pedagoga ve vězeňství. Autorka přináší ucelený popis a vhled do personálního obsazení věznic s podrobnějším zaměřením na pozici a pracovní činnosti speciálního pedagoga. K sestavení teoretického úvodu do problematiky čerpá z aktuálních dostupných zdrojů – monografií, článků, zákonů. Kapitoly jsou řazeny logicky, vzájemně provázané (str. 16, 34 aj.), místy doplněné o zpřesňující poznámky a postřehy autorky. Text je psán čtivým způsobem, v souladu s citační normou. Praktická část je psaná transparentně, zachovává časovou posloupnost, srozumitelně a věcně. Sesbíraná data se jeví spíše povrchnějšího rázu, chybí propracovanější znění vlastních otázek kladených při rozhovoru, tedy obratnost ve výzkumnickém tazání. Práce je obohacena o zpřesňující tabulky, v přílohové části se nachází materiály z realizovaného šetření, včetně přepisů rozhovorů. Autorka také zmiňuje vlastní limity práce, kterých si je vědoma a závěry formuluje s výzkumnickou skromností. Ocenitelné je explicitní shrnutí výsledků práce, ochota jít do náročného terénu šetření. Autorka pracovala samostatně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké konkrétní změny navrhuje k zlepšení pracovní efektivity speciálního pedagoga ve vězeňství na základě Vámi získaných dat?

2. Jakým směrem by mohlo být na Vaši práci dále výzkumně navázáno?

Datum: 29. května 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

