

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☒ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: **Michal Szabo**
Název práce: **Ověření vlastností webových technologií
Java Enterprise Edition a Node.js**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Jakub Geyer
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: geyer@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☒ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☒ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☐ standardní ☒ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☒ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá porovnáním platforem pro tvorbu webových aplikací Java EE a Node.js. Práce je tvořena třemi hlavními částmi.

V rešeršní části autor shrnuje rozdílné přístupy ke zpracování vstupně-výstupních operací a velmi stručně popisuje základní vlastnosti porovnávaných platforem a některé nástroje a frameworky dostupné pro tyto platformy. Výběr použitých nástrojů a frameworků přitom není nijak zdůvodněn a popis (často jen několika větami) je velmi obecný a bez jakéhokoli dalšího porovnání či testování nijak nepřispívá k řešení problematice.

V analytické části jsou popsány funkční požadavky na aplikaci, která měla být implementována s použitím porovnávaných platforem. Dále jsou zde uvedeny vybrané use-case a databázová struktura.

V implementační části jsou triviálně popsány struktury projektů a postup vývoje aplikací. Není zde však použita platforma Java EE, jak uvádí název práce, ale pouze Java framework Apache Wicket. Následné srovnání je navíc zcela subjektivní, bez zdůvodnění volby kritérií a nemá prakticky žádnou vypovídací hodnotu.

Autor se v této práci věnuje problematice, která byla již v minulosti zkoumána z různých hledisek, tyto publikace jsou však v práci opomenuty. Dle citované literatury autor vychází téměř výhradně z úvodních kapitol dokumentací jednotlivých platforem a frameworků a jednoduchých tutoriálů bez hlubšího zkoumání. Výsledné porovnání a doporučení tak vychází pouze z autorových subjektivních pocitů a není vhodně podloženo. Autor se navíc často uchyluje k užívání nekvantifikovatelných hodnocení a spíše beletristickému stylu jazyka. Práce poměrně malého rozsahu (přibližně 20 normostran), je tak spíše povrchním výčtem vybraných technologií a autorových osobních názorů. Velmi matoucím je pak fakt, že Java EE uvedená v názvu práce i v závěru není pro implementaci aplikace prakticky použita.

Jistý přínos práce lze však spatřovat v rešeršní části práce řešící porovnání zpracování vstupně-výstupních operací a v implementaci aplikace podvojně za použití programovacích jazyků Java a JavaScript. Tento přínos však značně snižuje fakt, že rozdíl ve zpracování vstupně-výstupních operací není podroben žádným zátěžovým či jiným testům a v závěrečném srovnání autor shrnuje pouze subjektivní názory z průběhu implementace.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jakým způsobem byli ověřeny vlastnosti webových technologií Java Enterprise Edition?
2. Na základě jakých kritérií jste hodnotil složitost, srozumitelnost a efektivitu kódu a náročnost implementace?
3. Jakým způsobem je řešeno přidělení rolí uživatelům v aplikaci?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☐ velmi dobře ☒ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích dne 8. ledna 2018

