

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hana Kubaňová
<i>Studijní obor:</i>	porodní asistence
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc.PhDr. Yvetta Vrublová, PhD
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Potřeby rodičích žen
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Abstrakt práce neodpovídá požadovaným kritériím. Chybí zde konkretizace zjištěných výsledků. V úvodu práce si autorka klade několik otázek, které se týkají aplikace diagnostického systému u rodičích žen. Autorka při zpracování bakalářské práce nevyužila primární zdroje např. cituje Maslova, ale použila sekundární zdroje (Trachtová, Plháková, Vymětal, Tomagová). V teoretické části zcela absentuje role porodní asistentky při vyhledávání a uspokojování potřeb těhotných a rodičích žen.

Grafické zpracování (jeden graf – jedna strana) bych doporučila dát do příloh a výsledky spíše komentovat slovně. Při stylizaci se standardně nepoužívá l.os. č.j.

Diskuse práce je vcelku bohatá. I přes uvedené nedostatky prokázala autorka vysokou schopnost pracovat s odborným textem. Práce je zajímavá svým zpracováním i metodikou. Bakalářská práce i přes uvedené nedostatky je zpracovaná na vysoké úrovni, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Koncretizovat čím jsou data dle autorky validnější – autorka zde uvádí tvrzení, že bazírují na více provedených rozhovorech....

Jak se lišila metodika více provedených rozhovorů od jiných?

Datum: 28.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce doc.PhDr. Yyetta Vrublová,PhD

