

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Jméno a příjmení: Markéta TÁBORSKÁ

Obor: ČJ - OV

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: ANALÝZA TYPŮ HODNOCENÍ ŽÁKŮ VE VÝUCE OBČANSKÉ VÝCHOVY

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

8. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A			
---	--	--	--

Práce se zabývá tématem, které je v současné době dosti diskutováno odbornou i laickou veřejností. Diplomantka strukturovala svou práci logicky a účelně do šesti částí, nejprve se teoreticky obecně zabývá hodnocením a zkoušením a zamýšlí se nad specifiky hodnocení v občanské výchově. Také kapitola, pojednávající o objektivitě školního hodnocení, má v DP své ústrojné místo. Hypotézy práce ověřila vlastním šetřením, které provedla dotazníkovou formou. Pracovala s reprezentativním vzorkem 210 respondentů, učitelů a žáků 2. st. ZŠ.

9. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A			
---	--	--	--

Diplomantka pracovala s aktuálními prameny (i cizojazyčními), jež důsledně zanalyzovala a zkomparovala. Prokázala schopnost kritického myšlení a reflexe v obou částech práce – teoretické i praktické. Bibliografické a citační normy byly dodrženy.

10. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly stanoveny racionálně a byly splněny. Metodologická a metodická úroveň práce je v pořádku.

11. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A			
---	--	--	--

Diplomantka prokázala velmi dobré znalosti dané problematiky v míře, která je kladena na vypracování stejného typu závěrečných prací.

12. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A			
---	--	--	--

Závěry, prezentované v práci, jsou formulovány pregnantně a jednoznačně. Nejen v samotném závěru, ale i v průběhu práce se čtenář má možnost průběžně seznamovat s poznatky i vlastními kritickými názory diplomantky.

13. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A			
---	--	--	--

Jazyková a stylistická úroveň diplomové práce zaslouží ocenění.

14. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je v pořádku. Diplomantka dokázala výsledky komparativní analýzy zpracovat velmi přehledně v podobě grafů.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Závěrem s radostí konstatuji, že předložená diplomová práce, která reaguje na současné tendence ve vývoji hodnocení ve vzdělávání 21. století, přináší svým náhledem další námět k úvaze pro vyučující nejen občanské výchovy. Zaujala mě především kvalitní úroveň praktické části práce, kde jsou prezentovány zajímavé závěry o hodnocení nejen v širším pojetí, ale i v úzkém vztahu k oboru, jenž diplomantka studovala.

Otázka k obhajobě:

1. Uveďte, jakou formu hodnocení považujete za nejvhodnější pro hodiny OV a z jakého důvodu. V potaz vezměte vlastní dotazníkové šetření na 2. stupni ZŠ a přihlédněte k vlastní pedagogické praxi. Jakou formu hodnocení budete Vy sama v hodinách často používat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 25. 5. 2013


.....
Podpis oponenta diplomové práce