

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Iveta Janošťáková

Studijní obor : Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Oponent diplomové práce: JUDr. Věra Pražmová

Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky:

Název diplomové práce: Právní úprava z oblasti zdravotnictví v novém občanském zákoníku a porovnání se zákonem o zdravotních službách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v diplomové práci zabývá porovnáním právní úpravy poskytování zdravotní péče stanovené zákonem č. 372/2012 Sb., o zdravotních službách a právní úpravy stejné problematiky dané novým občanským zákoníkem. Jedná se o teoretickou práci, založenou na analýze, syntéze a komparaci výše uvedených právních předpisů a odborné literatury. Cílem práce bylo na základě srovnání zákona o zdravotních službách a nového občanského zákoníku vymezit základní rozdíly obou právních norem a posoudit důsledky, které ze změn těchto předpisů vyplývají pro pacienta.

Práce je dle mého názoru na velmi dobré úrovni. Studenta prokázala schopnost práce s literaturou a zájem o danou problematiku. Velmi kladně hodnotím, že se studentce podařilo v dané poměrně právně složité problematice dobře zorientovat, shrnout základní společné znaky, upozornit na problematická místa a rozdíly v právní úpravě této problematiky. Rovněž kladně hodnotím rozsah použitých literárních zdrojů.

Škoda, že cíl práce nebyl v samotné práci více zvýrazněn a byl uveden pouze v abstraktu. To ztížilo orientaci v práci, nikoli však její kvalitu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která konkrétní ustanovení zákona o zdravotních službách v kontextu s novým občanským zákoníkem spatřujete jako nejvíce problematická ?

Datum: 2.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce

