

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: *Bc. Michael Školka*
Studijní obor: *Civilní nouzová připravenost, navazující studium*
Vedoucí diplomové práce: *Doc. RNDr. Přemysl Zášek, CSc.*
Katedra: *radiologie a toxikologie*
Název diplomové práce: *Narušení zákonnosti ČR cizinci - migrační vlna velkého rozsahu*

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- ☒ 4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny (*37 informačních zdrojů*)
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
☒ 2. mám tyto:

Metodika práce (str. 52) není výčtem kroků, které je nutno postupně realizovat k ověřování hypotézy práce a k naplnění cílů práce. Je jen sdělením, že tzv. empirická část práce obsahuje souhrn a rozbor výsledků získaných z teoretické části práce.

Další hodnocení:

Dosažené výsledky práce (tabulky 1-12) představují komparaci původních útvarů (v rámci služby cizinecké policie SCP a jejími inspektoráty ICP) s Novými útvary (Odbory CP v rámci KR Policie ČR). Tyto výsledky sdělují, že vymezené organizační změny by měly být zaneseny do Typového plánu migrační vlny velkého rozsahu, včetně nových počtů personálního obsazení. Vzhledem k tomu, že výsledky jsou upozorňují na 5 nepřesností v Typovém plánu, které by měly být odstraněny. Dále je konstatováno, že postupy pro orgány krizového řízení a Policii ČR v případě zatčení ČR migrační vlnou nejsou změnami v zákoně o krizovém řízení „dotčeny“. Diskuse je pak obsažena na str. 88-91 a neobracuje již nové poznatky - autor sděluje, že tím je hypotéza o připravenosti orgánů krizového řízení a Policie ČR potvrzena, cíl práce naplněn. Podle posudku konzultanta mgr. Františka Kumsta jsou dosažené výsledky a jejich diskuse velice aktuální pro resort ministerstva vnitra. Je nutno posoudit, zda provedení komparace původní a nové organizační struktury v oblasti policie ČR je dostatečným výsledkem diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
☒ 3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakými kroky byl v empirické části práce proveden souhrn a rozbor výsledků získaných z teoretické části práce?

2. Jaký význam mají návrhy aktualizace Přílohy č. 6 Typového plánu (str. 76-87) pro inovaci Typového plánu migrační vlny velkého rozsahu?

Příloha posudku: Posudek konzultanta mgr. Františka Kumsta

Datum: 28.8.2012

Podpis vedoucího diplomové práce:

Provozl Váňoudy

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Studijni obor:

Civilní nouzová připravenost – navazující studium

KUZEK ULTAN Oponenti diplomové práce: 462. FRANTIŠEK KUZEK

Katedra

RADIOLOGIE A TOXICOLOGIE

Název diplomové práce:

NARUŽENÍ ZÁKONNOSTI ČR CIZINCI - MIGRAČNÍ LUNA VELEKHO
ROZSAHU

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

PRÁCE JE PO FORMÁLU A OBSAHOVĚ STRÁNEČ
ZPRACOVÁNA NA VÝBORNÉ ÚROVNI, PŘI PRÁCE BYL BEZE ZBYTKU SPLNĚN
ZADÁNÍ. TÉMA JE PRO RESORT MINISTERSTVA VNITRA VELICE AKTUÁLNÍ.
NÁSLEDY BÝLY RESORTNÍ PŘEDPISY V TÉTO OBLASTI AKTUALIZOVÁNY
V ROCE 2010, ZÁSADNÍ PŘÍVOS PRÁCE VIDÍM V JEDNĚCH ROZPRACOVÁNÍ
DO SOUČASNÝCH PODMÍNEK.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKÝ JE HLAVNÍ PŘÍVOS PRÁCE? MORGÁVY
PŘI PŘÍPADĚ MIGRAČNÍ ÚMRTÍ CIZINCŮ VELKÉHO ROZSAHU?

Datum: 23.5.2012...

Podpis ~~opponenta~~ diplomové práce

Mgr. František Kams.
KONSULTANTA

