

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: LUCIE MYSLÍKOVÁ

Název bakalářské práce: PEDAGOG JAKO OBĚŤ ŠIKANY

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Diplomantka se ve své práci zabývá velmi citlivým problémem šikany s důrazem na osobnost pedagoga jako oběti šikany. Problematika je to velmi složitá, proto je třeba pochválit studentku za přístup k jejímu zpracování, protože zvolila formu komparace současné ochrany a úpravy činností učitele a jeho šikanování ve vztahu k úpravě dané problematiky v SR. V práci je nutné vyznačit vymezení šikany ve vztahu k diskriminačním technikám „mobing“ a „bosing“, které nesouvisí s danou problematikou. Nicméně je možné konstatovat, že studentka zpracovala práci s citem a vzhled k tomu, že měla možnost výhradně analyzování textů a nikdy profesně nevykonávala činnost pedagoga, předkládá práci, která má nesporně význam pro pochopení problematiky a vymezení celospolečenských názorů na zvýšení ochrany pedagogů před „šikanozním“ jednáním žáků a studentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že by bylo dobré zařadit pedagogy do skupiny tzv. veřejných osob, a tím jim poskytnout větší ochranu.
2. Jak se díváte na snížení věkové hranice pachatelů trestních činů v závislosti na různé formy napadání učitelů.
3. Jaké byste navrhovala změny školského zákona týkající se ochrany učitelů před šikanou ze strany žáků.

Datum: 16.2.2010

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda