

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petr Křížan
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Václav Šnorek
<i>Katedra:</i>	Psychiatrie a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kvalita života mužů a žen s homosexuální orientací
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....
.....

Další hodnocení:

Student svoji práci dokončoval takřka na poslední chvíli, a tak přirozeně jeho bakalářská práce vyvolává ve čtenáři dojem, že je šita horkou jehlou. Je na místě především ocenit výběr tématu, které je aktuální a koresponduje se současným rozvojem gay and lesbian studies. Při stanovení výzkumných cílů se podařilo zvolit specifika, která dosud nebyla rozsáhleji v české odborné literatuře pojednána. Cíle vhodně zvoleny, hypotézy kongruentní se stanovenými cíly. Slabou stránkou jsou formální nedostatky a jazyková stránka (např. také vychýlení z větné vazby). Rezervy spatřuji rovněž v popisu metodiky. Diskuse obsahově splývá se závěrem. Kdyby se autor věnoval bakalářské práci zodpovědněji, mohl více využít potenciál, jenž zvolené téma nabízí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem Vás kontakt s gay a lesbickou komunitou v rámci realizace bakalářské práce obohatil?

Datum: 26.5.2008..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....

