

# Posudek vedoucího diplomové práce

|                                        |                                                                  |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b>       | Veronika ČERNÁ                                                   |
| <b>Název práce</b>                     | Zkušenosti s programem rozvoje venkova 2014-2020 ve vybrané obci |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Ekonomika a management / Navazující                              |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KRM                                         |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | Lapka Miloslav, prof. PhDr. CSc.                                 |
| <b>Autor posudku</b>                   | prof. PhDr. Miloslav Lapka CSc.                                  |

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

2. Naplnění cíle práce 1.5

3. Metodický postup 2.0

**Poznámka:**Škoda, že autorka nerozvedla úvahu o efektivitě PRV z hlediska sociálního a environmentálního přínosu. V práci chybí zmínka o omezení generalizace v provedené case-study. V práci mi chybí část Diskuse, která je skryta v jiných částech

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

**Poznámka:**Práce popisuje úspěšný proces dotací PRV na příkladu obce Pleše a má z tohoto hlediska i praktický návodný význam.

5. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**Literatura je pečlivě zpracována a rozdělena podle zdrojů. Za jistý nedostatek, který se pak projevuje i v interpretační části, považuji chybějící zahraniční zdroje a pohled na věc.

6. Formální stránka 1.0

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma diplomové práce odpovídá zaměření katedry regionálního managementu a práva a podává v rešeršní části dobrý přehled základních pojmů a provázanost na EU.

Mohlo by se zdát, že téma samotné je málo ambiciózní - zkušenosti s programem rozvoje venkova. Pečlivý přístup autorky však ukazuje, že se dá téma zpracovat ve formě case-study a přinést výsledky ve smyslu analýzy překážek a úskalí, často administrativního charakteru, při aplikaci programu rozvoje venkova. Mimo jiné analyzuje 11 výzev PRV MAS Třeboňsko.

Autorka na základě literatury a vlastních kvalitativních rozhovorů odpověděla na všechny

výzkumné otázky a sumarizuje je v Závěru na str. 59 a dále.

Oceňuji pečlivě zpracovanou rešeršní část na 36 stranách, která pak tematicky navazuje na case-study.

Podobnost do 2% s citovanými zdroji.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji i vzhledem k motivaci studentky dokončit své studium známkou výborně, s podmínkou hladkého průběhu obhajoby a schopnosti odpovědět na otázky komise a oponenta.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Otázka: Na základě Vašich zkušeností s rešerší a situací v MAS Třeboňsko, domníváte se, že by se obce v MAS rozvíjeli podobně, nebýt programu PRV. Nestaly se nakonec obce na těchto dotacích závislými? Je to z hlediska jejich udržitelnosti dobrý stav?

Datum: 22.08.2023

Podpis vedoucího práce