

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2011

Diplomant: Jana Minaříková

Aprobace:
učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Znalosti přírodnin u žáků 1. stupně ZŠ
(téma)

v závislosti na obsahu učiva

Předložená práce obsahuje 103 stran textu, 15 stran příloh a cituje 69 literárních pramenů.

Dále je citováno 5 internetových zdrojů a součástí práce je elektronická příloha obsahující tabelovaný seznam přírodnin, zařazených v učebnicích nakladatelství SPN.

Autorka se ve své diplomové práci zabývá sledováním znalostí přírodnin u žáků prvního stupně několika škol v oblasti Blatenska s využitím didaktického testu sestaveného z reálných přírodnin.

Hodnocení obsahové stránky:

Řešení diplomového úkolu vychází z analýzy učebnic řady SPN. Vzhledem k tomu, že učebnice řady SPN nebyly využívány vyučujícími na všech sledovaných školách, analyzovala autorka i vzdělávací obsah dalších řad učebnic a testovací soubor přírodnin sestavila s ohledem na spektrum učebnic užívaných na těchto školách. Výzkumná část práce se opírá o testování 105 žáků 5. tříd. Testování znalostí žáků bylo provedeno s využitím reálných přírodnin. Celková realizace výzkumu počínaje teoretickým rozbořem, literární rešerší až po vlastní testování a následné vyhodnocení a diskusi zjištěných údajů svědčí o tom, že řešení diplomového úkolu autorka zvládla a získala užitečná a relevantní data. Výsledky prezentuje v přehledných tabulkách. U jednotlivých přírodnin autorka diskutovala úroveň znalostí žáků, analyzovala chyby a uváděla jejich možné příčiny. K tomu je uveden přehled údajů zjištěných dotazníkem od vyučujících ve sledovaných třídách. Tím autorka získala informace o pozadí, které determinuje žakovské znalosti přírodnin. Zajímavé jsou také údaje od žáků, které byly získány prostřednictvím dotazníku, který jednak umožnil tyto údaje shromáždit a jednak napomohl při organizaci testování (zaměstnání žáků, kteří v dané chvíli nepracovali na didaktickém testu). Autorka tak získala množství relevantních údajů z prostředí škol. Velmi kladně hodnotím způsob analýzy, diskutování a interpretace dat. Autorka využila některé statistické techniky

pro porovnání výsledků zúčastněných tříd a srovnala rovněž výsledky chlapců a dívek. I přesto, že v mnohých případech nebyly zjištěny statisticky významné rozdíly, poskytují tyto údaje dobrý přehled o výsledcích poznávání přírodnin v jednotlivých třídách.

Za přínos považuji také hodnocení jazykové úrovně žákovských odpovědí vzhledem k zaměření studia autorky této práce. Kladně hodnotím také použitou metodiku sběru dat, kdy autorka dokázala ve spolupráci se sledovanými školami vytvořit standardní podmínky pro testování žáků.

Hodnocení formální stránky:

Text má členění obvyklé pro tento typ práce. Autorka až na některé menší výjimky poměrně dobře zvládla jazykovou korekturu textu. Pokud se objevují nějaké nedostatky, tak se jedná o drobné chyby v interpunkci nebo malé odchylky od citační normy. V textu i v seznamu citované literatury se např. vícekrát objevuje zkomolené jméno autorky Rezutkové (uváděna jako „Retuzková“). V textu jsou i drobné nedostatky v interpunkci a prosté překlepy, které nebudu uvádět. V seznamu citací nejsou některé prameny uváděny v souladu s citační normou nebo vžitými zvyklostmi.

Závěr:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20. 5. 2011

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------