

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Lenka Herkuczová, DiS.**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.

Katedra: Katedra Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Kvalita života u dětí s onkologickým onemocněním**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Vo výsledkoch sú kopírované tabuľky generované štatistickým softwerom, čo je podľa pokynov na spracovanie diplomových prác nepripustné. Za nevhodné pokladám aj prekročenie počtu strán o tretinu.

Další hodnotení:

Študentka riešila závažnú a náročnú problematiku, pre ktorú si vytvorila veľmi dobré teoretické východiská. Preukázala výbornú schopnosť pracovať s literatúrou a korektne ju citovať (s malými nepresnosťami, napr. skratka str., citovanie webovej stránky). V charakteristike výskumného súboru uvádza iba celkový počet respondentov, v oboch skupinách po 65 detí, s rozdelením podľa pohlavia. Chýba však popis rozdelenia výskumných vzoriek na mladší a starší vek s počtom respondentov v týchto skupinách. Graf č. 1 nepatrí do metodiky, ale do výsledkov. Pre lepšiu prehľadnosť výsledkov by sa žiadalo uviesť podrobnejší popis ich prezentácie podľa skupín respondentov. Nevhodne pôsobia tabuľky s výsledkami (zásadná pripomienka) a neestetické grafy. Hypotézy sú štatisticky verifikované a vhodne prezentované. Diskusia má veľmi dobrú úroveň, kde autorka vhodne porovnáva vlastné zistenia s inými autormi.

Práce splňuje základní požiadavky kladené na tento typ prací, a preto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 21. 8. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

