

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Kasalová**

Studijní obor: Všeobecná sestra – prezenční studium

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Povědomí mužů v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina o nádorech varlat a jejich prevenci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování – ve formě konfer. příspěvku
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce:

Předkládaná práce je zaměřena na velmi aktuální problematiku nádorů varlat a jejich prevenci. V průběhu celé práce je patrné zaujetí studentky danou problematikou, což se odráží i v množství využitých zdrojů (celkem 87, z toho více než 20 zahraničních).

Teoretická část je přehledně strukturovaná. Jednotlivé kapitoly na sebe v logickém sledu navazují. Studentka informace pečlivě rozvíjí. Velmi kladně hodnotím podkapitoly věnované roli sestry v diagnostice i léčbě tohoto onemocnění, kde studentka vhodně doplňuje ošetrovatelské diagnózy, které v těchto fázích považuje za podstatné.

Empirická část byla zpracována s využitím kvantitativního výzkumného šetření. Metodika výzkumu je velmi pečlivě a podrobně zpracována. Velmi kladně hodnotím i popis postupu zpracování hypotéz a analýzu dat. Výsledková část je velmi dobře zpracována. Grafy jsou čitelné, popisy grafů přehledné. Popis vyhodnocení hypotéz je velmi zdařilý.

Diskuze je v rozsahu téměř 8 stran. Je patrná komparace zjištěných údajů s dostupnými zdroji i vlastní názor, který je argumentačně podpořen.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste chtěla výsledky této bakalářské práce v budoucnu využít?

Co je z Vašeho pohledu důležité pro zvýšení povědomí mužů o této problematice a zejména pro podporu samovyšetření varlat?

Datum: 14.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

Kulaková!