



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Alena Reisingerová

Osobní číslo:

P20827

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ
Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Role asistenta pedagoga při distanční výuce

Vedoucí práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce se zaměřuje na období, které v uplynulých dvou letech významně ovlivnilo výchovně vzdělávací proces na našich školách, a to na období spjaté s distanční výukou zavedenou z důvodů nastalé epidemiologické situace. Cílem práce bylo zjistit, jakou roli v tomto období zastávali asistenti pedagoga.

Teoretická část, ve které autorka čerpá i ze zahraničních zdrojů a aktuálních výzkumných zjištění, se zabývá především dvěma pro práci klíčovými pojmy, a to asistent pedagoga - historie profese, kompetenční a osobnostní předpoklady, náplň práce a spolupráce s učitelem a distanční výuka - její historie, podoby a formy, vzdělávání žáků se SVP v distanční výuce. Tato část vhodně uvádí do problematiky tématu diplomové práce a velmi podrobně a zajímavě se zabývá právě problematikou distanční výuky.

Pro zpracování praktické části práce zvolila autorka kvantitativní výzkumné šetření, jehož cílem bylo zodpovědět následující výzkumné otázky: Jaké role zastávali asistenti pedagoga v průběhu distanční výuky?; Jaká byla role asistentů pedagoga při distanční výuce u žáků se SVP, kteří potřebovali pomoc při

sebeobsluze a pohybu během i mimo vyučování?; Do jakých činností, které přímo nesouvisí se žáky se SVP, zapojovala škola asistenty pedagoga při distanční výuce?; Jak se změnila komunikace asistentů pedagoga s učiteli?; Jak se změnila komunikace asistentů pedagoga s rodiči?.

Předloženou práci jako celek hodnotím jako velmi zdařilou a splňující požadavky na tento typ kvalifikační práce kladených a nenacházím žádná zásadní pochybení (na s. 54 uvádí autorka chybně místo specifické poruchy učení - speciální poruchy učení, to však považuji spíše za překlep a dále by bylo možné vytknout, že při interpretaci výsledků začíná opakovaně větu číslicí, ale obojí vzhledem ke kvalitě předložené práce považuji za marginální pochybení). Naopak je třeba vyzdvihnout jak kvalitně zpracovanou a opravdu zajímavou a na základě aktuálních zdrojů zpracovanou teoretickou část, tak následně i praktickou část, kterou považuji, jak po metodologické stránce, tak i interpretační za výborně zvládnutou. Práci proto hodnotím výborně a samozřejmě ji doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Mojí otázkou trochu odbočím z období, kterému jste se věnovala ve vaší DP, ale využiji toho, že uvádíte, že sama pracujete na pozici asistenta pedagoga, a to na gymnáziu. Co vám tato praxe přináší vzhledem k vaší budoucí praxi učitele a co byste zdůraznila jako důležitý předpoklad vedoucí k pozitivní spolupráci mezi asistentem pedagoga a učitelem? Vzhledem k tomu, že praxi AP vykonáváte na gymnázium, předpokládám, že spolupracujete pravidelně s více učiteli...

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17. 8. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

