

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Dvořák
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: **Poker-fenomén dnešní společnosti.**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá

2. Gramatika
- c) nevyhovující
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student zvolil pro svou bakalářskou práci téma, které je zajímavé a méně běžné- zabývá se hráči karetní hry pokeru. Jako zaměstnanec kasina se s hráči denně setkává a zaujal ho rozpor mezi prezentací této hry v médiích a realitou vnímanou v hernách. V práci si dal za cíl zjistit, zda je poker pouhou společenskou zábavou nebo hazardní hrou, která může vést k závislosti. Práce je rozdělena standardně na dvě části. Teoretická část seznamuje s historií pokeru, jeho pravidly a problematikou pokerových klubů. Tento fenomén dává do kontextu patologického hráčství, zabývá se vymezením pojmu závislost a dále možnými způsoby léčby a prevence. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně a logicky uspořádané, vzhledem k rozsahu práce jsou ale některé kapitoly (např. příčinách, způsobech prevence) méně propracované. Z pojmů, které zde objasňuje, vychází při zpracování praktické části. Ta seznamuje s projektem a postupem kvantitativního šetření, které bylo realizováno prostřednictvím dotazování. Dotazník vlastní konstrukce, který vychází z konkrétně formulovaných předpokladů, autor osobně distribuoval respondentům, kterými byli pravidelní návštěvníci kasina. Přestože se rozsahem se jedná o relativně malý soubor, je nutné ocenit už sám fakt, že autor v tomto prostředí respondenty pro průzkum získal. Výsledky průzkumu, v mnoha ohledech zajímavé, autor přehledně prezentuje prostřednictvím grafů. Pro doplnění získaných dat a přesnější interpretaci autor připojuje dvě kazuistiky, které by mohly představovat „typického“ závislého hráče.

Otázky k obhajobě:

- 1. Je nějaká skupina hráčů je dle vašich zjištění nejvíc riziková?
- 2. jakým způsobem by měla být ve sledované oblasti vedena prevence ?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *moř 2*, 20.4.2011