

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Jeřábková

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických obor – pediatrický modul

Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c

Katedra: klinických a preklinických oborů

Název diplomové práce: Vyhodnocení faktorů závažnosti termického úrazu v rámci přednemocniční péče

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Původní zadání této práce směřovalo do ošetrovatelské péče zaměřené na popáleniny. Po konzultaci s centrem popálenin jsme dospěli k názoru, že téma nelze realizovat a proto jsme požádali o změnu. Problém v novém tématu byl v tom, že je téma na hranici ošetrovatelství se studiem záchranářství. Proto jsme při vypracování kladli důraz na ošetrovatelskou péči s tím, že téma může být využito i pro studium záchranářů. Pro úspěšné zpracování této práce se zasloužil konzultant Dr. Zajíček z Popáleninového centra v Praze.

V práci jsou obsaženy prvky obou studijních oborů. Výsledek je velmi překvapující a vhodný pro rozšíření do zdravotnické i laické veřejnosti.

První hypotéza se náhodně potvrdila. Není však statisticky zhodnocena.

2. cíl je nepřesně definován - edukační materiály. Materiál je pouze pro absolventy ZSF. Hodnocení závažnosti popálenin u dětí v rámci přednemocniční péče není svojí formou edukačním materiálem.

Na omluvu školitele je nutné připomenout velmi chudou a hlavně nesystematickou konzultaci se studentkou.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč myslíte, že na oddělení popálenin se dostávají děti, bez správné indikace?

Datum: 6.9.2013..... Podpis vedoucího diplomové práce: 