

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Kateřina Rodová**
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: Ing. Radmila Řepová
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Vznik a režim likvidace odpadů z Nemocnice Prachatice a.s.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

K posouzení mi byla předložena velmi kvalitní práce zabývající se nakládání s odpady v Nemocnici Prachatice a. s. v období 2008-2014, za účelem zjištění, zda je v této společnosti nakládání s odpady ve shodě s právními předpisy.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část se soustřeďuje na odpady, které zdravotnické zařízení produkuje a podrobně popisuje právní rámec, který usměrňuje nakládání s odpady, včetně jeho praktického dopadu na producenta odpadů.

V praktické části studentka popsala cíle, hypotézy a výsledky své práce, kterých dosáhla za pomoci dvou výzkumných metod. V rámci kvalitativního výzkumu (sekundární analýzy dat) velmi zdařile analyzovala data, která získala od zástupců vedení nemocnice Prachatice. Pro doplnění svého výzkumu a pro celkové naplnění cílů práce, použila studentka metodu polostrukturovaného rozhovoru s pracovníky zdravotnického zařízení.

Výsledky práce jsou přehledné, soustředěné do tabulek a grafů. Po přečtení práce konstatuji, že všechny čtyři vytčené cíle byly naplněny. Kladně oceňuji, že studentka nezapomněla uvést i odpady které nemocnice produkuje i v zařízeních, které zcela nesouvisí se zdravotnickým provozem, např. odpad produkující údržba, administrativa apod. Z výsledků je jasně vidět, že ekonomické zatížení spojené s likvidací odpadů vede producenta odpadů k šetření, které se projeví ve sníženém množství produkováných odpadů, což znamená i snížení ekonomických nákladů spojených s jeho likvidací a to i v případě, kdy ceny na trhu týkající se likvidace odpadu neustále rostou. Tyto vztahy studentka ve své práci ozřejmila.

Zvolené téma opět charakterizují za velice aktuální a velmi citlivé z hlediska ekonomické zátěže firem. Upozorňuji však, že pro společnost likvidace odpadů nezávadnou cestou je nezbytným předpokladem pro zajištění kvalitního životního prostředí, včetně ochrany přírody. Jako oponent nemám k práci podstatných připomínek a hodnotím ji velmi kladně.

K práci mám jednu výhradu a to tu, že v diskusi by neměly být uvedeny jen výsledky výzkumu, ale jejich porovnání s údaji, které uvádí literární přehled. Jak již uvádím v práci Bc. Selingerové, i zde bych chtěla upozornit na nesprávně použitý termín legislativa. Z právního hlediska jsou legislativou označovány podklady pro zákony, nařízení a vyhlášky, které ještě nevyšly ve sbírce zákonů a tudíž nejsou ještě platné. Správný termín pro použitý výraz, který by odpovídal textu je právní předpis, právní forma apod..

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

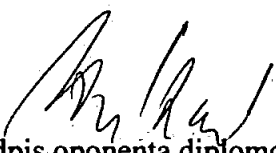
1. výborně
2. velmi dobře

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Myslíte si, na základě Vámi provedeného výzkumu v nemocnici Prachatice, že tento právní subjekt disponuje ještě s rezervy, kterými lze snížit produkci odpadů ze zařízení a tak snížit i ekonomickou zátěž spojenou s likvidací odpadů?

Datum: 24. 8. 2015


Podpis oponenta diplomové práce
Ing. Radmila Řepová