

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: STANISLAV SKLENÁŘ

Název bakalářské práce: SYSTÉMY SITUACNÍ PREVENCE A ZKUŠENOSTI S PROVOZOVÁNÍM KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ MĚSTSKÝCH POLICIÍ V JIHOČESKÉM KRAJI

|                                             |                                                                      |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Volba tématu:                               | 1. Aktuální, málo frekvencované téma práce                           |
|                                             | 2. Aktuální, časté téma práce                                        |
|                                             | 3. Neaktuální téma práce                                             |
|                                             | 4. Nevhodně zvolené téma                                             |
| Cíl práce a jeho naplnění:                  | 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn                             |
|                                             | 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn                    |
|                                             | 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn                           |
|                                             | 4. Nevhodně zvolený cíl                                              |
| Struktura práce:                            | 1. Pro dané téma velmi vhodná                                        |
|                                             | 2. Pro dané téma částečně vhodná                                     |
|                                             | 3. Pro dané téma nevhodná                                            |
| Práce s literaturou:                        | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny                         |
|                                             | 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny                  |
|                                             | 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny                             |
|                                             | 4. Slabá, použity zastaralé prameny                                  |
|                                             | 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury                  |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | 1. Výborné                                                           |
|                                             | 2. Velmi dobré, funkční                                              |
|                                             | 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu              |
|                                             | 4. Nedostačující                                                     |
| Přínosy BP:                                 | 1. Originální, inspirativní názory                                   |
|                                             | 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní                    |
|                                             | 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené    |
|                                             | 4. Vlastní názor chybí                                               |
| Uplatnění BP v praxi a ve výuce:            | 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi                                |
|                                             | 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi                               |
|                                             | 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu                  |
|                                             | 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu                 |
|                                             | 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu |
| Grafická stránka:                           | 1. Výborná                                                           |
|                                             | 2. Velmi dobrá                                                       |
|                                             | 3. Dobrá                                                             |
|                                             | 4. Nevyhovující                                                      |
| Jazyková stránka                            | 1. Stylistika: a) Výborná                                            |
|                                             | b) Dobrá                                                             |
|                                             | c) Nevyhovující                                                      |
|                                             | 2. Gramatika: a) Výborná                                             |
|                                             | b) Dobrá                                                             |
|                                             | c) Nevyhovující                                                      |

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá problémem provozování kamerových systémů, jako součásti situační prevence s vymezením praktických ukazatelů využití kamerových systémů v Jihočeském kraji a jejich výsledků. Cílem práce bylo zjistit, zda kamerové systémy jsou vhodným nástrojem k odhalování protiprávního jednání. Práce není sice rozdělena na teoretickou a praktickou část, ale nevidím to jako problém, neboť teoretická část, která je kompilátem odborných textů vymezuje základní pravidla používání kamerových systémů a s tím spojené problematiky.

Práci vytýkám naopak především to, že je velmi stručná, nevymezuje některé problémy, které by vymezovat měla (ochrana osobních dat a údajů snímaných kamerovým systémem), ale čtenáři dává ucelený přehled o tom, jakým způsobem se kamerové body umísťné ve vybraných městech Jihočeského kraje vnímat.

Na škodu práce je především její rozsah, neboť jak se domnívám, při jejím zpracování student opomenul některé nejčastější problémy týkající se využívání těchto systémů. Celá práce čítá čtyřicet stran, přičemž především závěr práce absentuje užší rozbor dané problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Proč se domníváte, že je pro rozmístění kamerových bodů nutné zpracovat SWOT analýzu? V čem vidíte hlavní přínosy této metody v porovnání s jinými metodami?
2. Proč jste do výzkumu zahrnul dvě skupiny respondentů, když jejich odpovědi nijak neodlišujete? Zaznamenal jste nějaké rozdíly ve výpovědích?
3. Pokuste se lépe obhájit verifikaci první hypotézy.

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

