

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Václavovský

Studijní obor/program: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Němcová

Ústav: UOP

Název bakalářské práce: Péče o pacienta s popáleninami v přednemocniční neodkladné péči

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:**

V bakalářské se jen velmi zřídka vyskytuje vlastní názor studenta na danou problematiku.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt a úvod práce splňují požadované náležitosti a nemám k těmto kapitolám žádné výhrady. Teoretická část práce vhodně koresponduje s tématem a je dle mého názoru vhodně zpracovaná i přes drobné formální nedostatky (tabulka pro stanovení rozsahu popálenin, kterou bych raději zařadila do příloh). Cíle práce jsou vhodně zvolené, stejně jako metodika výzkumu. Za nedostatek považuji uvedení faktu o náhodném výběru informantů a do jisté míry i jejich značný počet. Zpracování výsledků je díky velkému počtu informantů lehce nepřehledné, ale i přes tuto skutečnost se čtenář ve výsledcích dobře orientuje. Diskuze působí přehledně, je velmi čtivá, ale chybí vlastní názor studenta. Závěr práce považuji za velmi pěkný a zdařilý.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 25. 5. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....