

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>                   | <b>Lenka Malá</b>                                                                                                                                                                                                                                |
| <i>Studijní obor:</i>                               | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory                                                                                                                                                                            |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i>                    | Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.                                                                                                                                                                                                                      |
| <i>Katedra:</i>                                     | katedra sociální práce                                                                                                                                                                                                                           |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                      | <b>Hodnocení Dobrovolnického programu v Nemocnici České Budějovice, a.s.</b>                                                                                                                                                                     |
| <br>Volba tématu:                                   | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li><u>3. Užitečné a prospěšné</u></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>                                          |
| <br>Cíl práce a jeho naplnění:                      | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| <br>Struktura práce:                                | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li><u>3. Logická – tradiční</u></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                              |
| <br>Práce s literaturou:                            | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol> |
| <br>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></li><li>4. Nedostačující</li></ol>                                                             |
| <br>Přínosy bakalářské práce:                       | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                                    |
| <br>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <br><ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>                 |
| <br>Formální stránka:                               | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><u>2. Velmi dobrá</u></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>                                                                                                       |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala užitečné téma, neboť význam profesionálního dobrovolnictví ve společnosti každým rokem stoupá, a je velmi důležité o něm diskutovat a publikovat nové poznatky. Práci ovšem z hlediska jejího zpracování v porovnání s ostatními hodnotím jako průměrnou. Také výsledky práce jsou dosti obecné a v podstatě se shodují s poznatky, které již byly mnohokrát publikovány.

Teoretická část je na můj vkus příliš členitá, ale mohu zkonstatovat, že tématicky přiléhavá. Práce s literaturou je dobrá, i když s drobnými nepřesnostmi (např. v textu studentka uvádí na str. 13 Tošnera a Sozanskou z roku 2002, v seznamu literatury uvádí rok 2006, tj. 2. vydání; upozorňuji také na nesprávnou citaci u autora Matoušek, O. a kol. z roku 2003, kdy je nutné citovat autora konkrétní kapitoly).

V praktické části vidím jako problematické naplnění stanoveného cíle práce – „Zhodnotit Dobrovolnický program v Nemocnici České Budějovice, a. s. z pohledu studentů – dobrovolníků“. Slovo „zhodnotit“ znamená určovat kvalitu, hodnotit na základě určitých kritérií či standardů. Studentka se ale při svém výzkumu zaměřila spíše na to, zda dobrovolnice ví, jak program probíhá, jaké měly očekávání a jaké vidí přínosy programu, a jak se staví k dobrovolnictví obecně. Hlavní výzkumné otázky tak příliš nekorespondují s cíli práce.

Metodika je popsána dostatečně, studentka prokázala schopnost pracovat s daty získanými z položených rozhovorů. Výsledky jsou prezentovány relativně přehledně, i když postrádám názvy tabulek a odkaz na ně v textu. V diskusi pozitivně hodnotím názory autorky i její snahu porovnat výsledky s již zjištěnými poznatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké byste měla doporučení na zlepšení pro zmíněný dobrovolnický program na základě vašeho výzkumu?

Datum: 18. 12. 2015 Podpis oponenta bakalářské práce: Březová