

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana Chvátalová

Studijní obor:

Oponent diplomové práce: Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: VÝPADKY PROUDU V NEMOCNICI JIHLAVA

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1.** nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Predložená práca diskutovala o postavení a význame dodávky elektrickej energie v rámci vybraného zdravotníckeho zariadenia. Úvod teoretickej časti práce relatívne rozsiahle a trochu nelogicky pojednáva a charakterizuje základný rámec vo vzťahu k elektrickej energii a jej väzby na chod a funkciu vybraného zdravotníckeho zariadenia. Autorka následne prechádza cez Maslowovu pyramídu ľudských potrieb na základný právny rámec ochrany kritickej infraštruktúry až po definíciu pojmu „blackout“. Osobne by som privítal väčší priestor venovaný práve právnemu uchopeniu a rozboru aktuálnych prístupov riešiacich výpadky dodávky elektrickej energie v rámci vybranej oblasti. Na konci teoretickej časti by som venoval priestor krátkemu zhrnutiu a syntéze vo vzťahu k formulovanej výskumnej otázke.

Praktická časť charakterizovala vybrané zdravotnícke zariadenia vo vzťahu k pripravenosti na výpadky dodávky elektrickej energie a to z pohľadu systémovej analýzy. V kontexte s analytickou prácou autorky, boli formulované kritické miesta systému na ktoré bola aplikovaná vybraná analytická metóda. Čo sa týka samotného výberu analytickej metódy, konštatujem, že použitie KARS analýzy je vhodnejšie v kombinácii s inou kvantitatívnou či semi - kvantitatívnou metódou. O relevantnosti záverov a výstupov vyplývajúcich so spomínanej analýzy môžeme preto len polemizovať. Pozitívne hodnotím návrh optimalizácie pripravenosti zdravotníckeho zariadenia na zvládanie výpadku dodávky elektrickej energie. Po formálnej a obsahovej stránke práca spĺňa predpoklady na tento typ práce a to aj napriek tomu, že sa v práci vyskytuje text s rozdielnou veľkosťou písma. Prácu odporúčam k obhajobe.

Práce splňuje základní požiadavky kladené na tento typ práci, a preto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1.** ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prečo zdravotníctvo ako jedna z významných oblastí kritickej infraštruktúry nemá identifikované prvky kritickej infraštruktúry?

Datum:...25.8.2014.....

Podpis oponenta diplomové práce.....