

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: KATEŘINA ŠTEFANOVÁ
- Studijní obor/program: Laboratorní diagnostika
- Vedoucí bakalářské práce: ING. MILAN HÝBL
- Ústav: laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
- Název bakalářské práce: VLIV ZPRACOVÁNÍ MĚSÍ NA JEHO ANTIMIKROBICIDNÍ AKTIVITU V BAKTERIE ESCHERICHIA COLI
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- ☒ 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- ☒ 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - ☒ 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- ☒ 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: ☒ a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: Práce vykazuje 16% shodu se dvěma dalšími pracemi. Obě práce obsahují částečně shodnou metodiku. Zároveň testují med. Práce má však originální cíle i výsledky a diskusi. Přehled a inovativnost práce je nezpochybnitelná.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je psána strukturovaně a srozumitelně. Metodická část je přehledná, podpořena grafickými podklady. Výsledky jsou pečlivě zpracovány, obsahově i diskusí. Závěr je jasný a srozumitelný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci jste došla k závěru, že tepelná úprava může snížit antimikrobiální aktivitu med. Popište předpokládaný mechanismus snížení antimikrobiální aktivity zářením.

Datum: 10.5.2023 Podpis vedoucího bakalářské práce: 