

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KRISTÝNA JELÍNKOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Psychická zátěž a tréma umělců na pódiu**

Cíl práce a jeho naplnění: Autorka si zvolila přiměřené cíle, které naplnila. Drobnou výhradu je možno mít k tomu, že zpracování rozhovorů mohlo být důkladnější, propracovanější, více „hloubkové“ při takto malém vzorku respondentů.

Struktura práce: Autorka svůj text logicky dobře strukturuje. Kap. 4 *Možnosti řešení trémy* uvádí pouze některé variant řešení, přičemž se pohybuje na kontinuu mezi metodami psychické podpory, ale též alternativními cestami (akupresura) – proti alternativním metodám nelze nic namítat, ale autorka je klade do jedné roviny s psychologickými, což vnímám jako ne úplně „čisté“ řešení.

Práce s literaturou: Autorka až na jednu výjimku vychází pouze z česky psaných (či do češtiny přeložených) převážně učebnicových zdrojů (z učebnic ale čerpá také ne zcela důsledně - např. chybí pro danou tematiku podstatný český zdroj Iva Stuchlíková: *Základy psychologie emocí*). Textu chybí jakýsi aktuálnější rozměr (který by mohly saturovat např. některé studie z odborných periodik). U obhajoby by se tedy mohla autorka vyjádřit k tomu, zda lze dohledat aktuální (české či zahraniční) studie týkající se trémy hudebníků a vyjádřit se k tomu, zda je na psychologické půdě dané téma systematicky zkoumáno.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): BP je doplněna reprodukcemi artefaktů respondentů, což plně odpovídá charakteru práce.

Přínosy bakalářské práce: BP je zajímavou sondou do prožívání hudebních umělců ve vztahu k trémě. Přínosem pro samotné respondenty výzkumu pak mohly být terapeutické „nabídky“ autorky, které lze pokládat za citlivé, nedirektivní a vhodně podávané.

Formální stránka: Formálních nedostatků, byť drobnějších, lze v práci nalézt celou řadu – nestejně mezery mezi řádky, různá velikost a typ písma, různá velikost odsazení odstavců, nezarovnání pravého okraje, rovněž některé překlepy (týkající se především velikosti počátečních písmen ve jménech či na začátku věty).

Jazyková stránka: BP se jeví ani ne tolik jako odborný, ale spíš popularizující text, který má oslovit hudební umělce mezi něž se autorka také řadí (což evokuje např. užívání plurálu ve smyslu ve smyslu „my všichni to s trémou takto máme“).

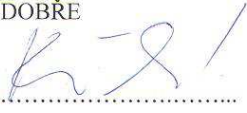
Další hodnocení:

Z předkládané BP je patrný vhled do dané problematiky spíše na základě vlastní zkušenosti. Na BP je nejzajímavější kombinace technik sběru dat: rozhovor a kresba. Trochu rozpačité je

ale autorčino nakládání s výsledky, které vyznívá občas jako bezradné. Autorka např. nabízí význam různých symbolů (které byly v artefaktech respondentů zobrazovány) na základě různých symbolických lexik, ale pak jich dále již při interpretaci nevyužívá. Celá práce vyznívá jako inspirace k dalšímu zkoumání daného, některé náměty dalšího směřování autorka v závěru nabízí (např. zda existuje rozdíl mezi prožíváním trémy u vidoucích a nevidoucích umělců). Možné by bylo uvažovat i o tom, zda může „provozovaný“ hudební styl souviset s trémou. V uvedené studii je na tom s trémou nejlépe Dalibor, který hraje rock – lze uvažovat o tom, že produkce „vážené hudby“ vede k intenzivnějšímu prožitku trémy než produkce jiného typu hudby (třeba rocku)? A s jakými faktory by to mohlo souviset?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VELMI DOBŘE

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 28. 7. 2012