



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Helena Vostřáková

Osobní číslo:

P20475

Studijní program:

Oborové studium se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Studijní obor:

Český jazyk se zaměřením na vzdělávání
Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

KPPP

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Domácí vzdělávání

Oponent/ka
práce:

Mgr. Zuzana Bílková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předožená práce má vhodně zvolené téma i metodologický postup. Teoretická část práce je zpracována přehledně a z přiměřených zdrojů. Místy postrádám kritický pohled na citované zdroje, názory citovaných autorů jsou prezentovány jako fakta, příkladem je např. citace Holta na str. 16.

K naplnění záměru práce došlo jen zčásti. Studentka shromáždila zajímavá data, ale po stručné zmínce, že využívá metodu trsů, rovnou přistupuje k odpovědím na výzkumné otázky. Zejména první otázka je ale položena zbytečně komplikovaně a spojuje v sobě dvě související, ale odlišné otázky. Pro lepší uchopení textu by také bylo vhodné nejprve stručně představit provedenou analýzu a teprve následně odpovídat na výzkumné otázky. Bylo by pak možné se vyhnout místy nezřetelnému spojení odpovědí s daty. Studentka také bohužel nevyužila dobře zpracované teoretické části k hlubší diskuzi svých zjištění. Práce jako celek byla koncipována dobře, ale nedostatečná propracovanost zmíněných částí jí ubírá na kvalitě a výpovědní hodnotě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

4. 8. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

