

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Veronika RAFFLOVÁ
Název práce	Tiskový mluvčí firmy
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Fiala Jan, RNDr. et PhDr. Ph.D.
Oponent	Mgr. Aneta Kapuciánová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 3.0

Poznámka: Chybí důvod volby daného tématu - proč je právě v těchto dnech aktuální, jak souvisí s tím, co se děje kolem nás. V Úvodu je uvedeno, že je téma zajímavé a aktuální, ale chybí zdůvodnění, čím je zajímavé a proč je aktuální.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Práce je logicky upořádaná, nejprve se věnuje teoretické a následně praktické části. V té je ale velká část věnovaná interpretaci jednotlivých reakcí mluvčích, což se pak odráží v nedostatku prostoru věnovanému zhodnocení zjištění.

3. Naplnění cíle práce 3.0

Poznámka: Práce nepracuje s žádnou hypotézou, jejím cílem je v podstatě pouhý popis negativních stránek práce TM. Přitom mezi odpověďmi respondentů se objevují konkrétní příklady, které autorka zohledňuje v závěrečném vyhodnocení.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metodologicky považuji práci za dobře zpracovanou a logicky strukturovanou.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka: Práce kompiluje dosavadní poznatky a velmi málo pracuje se zahraničními zdroji. Celkově práci chybí větší zaměření na srovnání se zahraničním, které by mohlo tuzemský trh inspirovat. Případně se daly krátce popsát rozdíly.

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka: Autorka využila několik metod získání informací, ale věnovala více prostoru jejich popisu, než vytvoření obecně platného závěru, který by potvrdil/vyvrátil její hypotézu (která ale v úvodu práce chyběla).

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Literatury byl použitý dostatek, i když mi poněkud chybělo více zahraničních zdrojů.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka: Po formální stránce jsem zaznamenala pouze pár drobných nedostatků, jako chybějící čárky či překlepy. Neměly však zásadní vliv na porozumění textu a vyskytovaly se opravdu výjimečně.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Je vidět, že autorka práci věnovala čas a pečlivě zpracovala zpětnou vazbu, kterou získala vlastním empirickým průzkumem. Nicméně se příliš zaměřila na popis jednotlivých odpovědí a reakcí, aniž by z nich dokázala vytvořit jasný závěr. V práci mi chyběly počáteční předpoklady, odůvodnění, proč je právě v těchto dnech potřeba se věnovat tématu tiskových mluvčích, byla zcela opomenuta jejich role ve společnosti a jejich vliv na vnímání konkrétní firmy veřejností/médií. V některých pasážích chybělo srovnání, které by celé práci přidalo na její hodnotě - například celosvětové srovnání, vyhodnocení, který komunikační kanál je lepší a v proč, nebo v jaké situaci. Ideální by bylo na konkrétním příkladu ukázat, kdy se například více vyplatí rozeslat tiskovou zprávu, a kdy je naopak účinnější tisková konference.

V této podobě je bakalářská práce pouhým kompilátem doposud sepsaných teoretických poznatků, které jsou doplněné o interpretaci odpovědí jednotlivých tiskových mluvčích. Chybí však konkrétní příklady, vytvoření vlastních závěrů, polemika s odbornou literaturou.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Napadá vás příklad tiskové mluvčí/tiskového mluvčího, který zcela zastihuje svou osobností a svými výroky firmu/instituci, kterou zastupuje?

Jak může tiskový mluvčí ovlivnit vnímání dané firmy/instituce laickou i odbornou veřejností?

Jaké jsou ikony světového PR, v čem se liší zahraniční PR od tuzemského?

Co je hlavní podstatou práce tiskového mluvčího a jaká vnímáte největší rizika výkonu jeho práce?

Kdo má pro výkon takové funkce nejlepší předpoklady?

Jaké škody může firemní reputaci napáchat špatný tiskový mluvčí? A jaké jsou největší chyby, kterých se tiskový mluvčí může dopustit?

Datum: 10.05.2022

Podpis oponenta