

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ludmila Polnická
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Vlasta Koudelková
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Využití služeb Center vlhkého hojení ran sestrami primární péče

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala užitečné a prospěšné téma, které se týká využití služeb Center vlhkého hojení ran sestrami primární péče. Studentka velice pěkně zvládla teoretickou část, popisuje diagnostiku, léčbu různých typů ran a používání rozličných druhů materiálů. Celá práce je velmi výstižně podložena výsledky výzkumu a určitě bude přínosem i obohacením ošetrovatelské péče. Zároveň by se daly vytknout i drobnosti: jako jsou např. špatně napsaná procenta – není mezera mezi číslem a procentem, tudíž je od str. 43, graf 2 a dále vyjádření procentní a v diskusi je málo diskutováno s literaturou. V příloze 1 je uvedena 2x citace literatury a tabulky nemají rozlišení – tabulka 1, 2, atd.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....