

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku:

Bakalář: Lukáš Holý

Aprobace: Mu-Fu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

doc. RNDr. Petr Bartoš. Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fyzikální aspekty ochlazování povrchu (kůže) zvířat a možnosti využití počítačových simulací k jejich kvantitativní analýze

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená bakalářská práce je koncipována jako úvodní přehled a seznámení se s problematikou vytváření počítačových modelů umožňujících simulovat ochlazování povrchu (kůže) živých zvířat. Úkolem diplomanta bylo především nastudovat poměrně rozsáhlou a složitou problematiku a získané poznatky utřídit do textu, ve kterém shrne základní pojmy a principy. Práce poslouží jako podklad, na který student naváže v dalším studiu – v rámci diplomové práce bude student také více reflektovat specifika povrchu kůže, které jsou v bakalářské práci řešeny spíše okrajově. Diplomant získané poznatky dále využije v rámci výzkumného projektu TAČR, do kterého se aktivně zapojuje.

Student bakalářskou práci vypracoval samostatně, přičemž problematiku aktivně průběžně konzultoval. Výsledný text vznikl s využitím publikací zaměřených především na praktickou stránku problému. Oceňuji schopnost diplomanta samostatně se seznámit s rozsáhlou problematikou a získané informace zpracovat do poměrně přehledného textu. V rámci práce byl vytvořen jednoduchý počítačový model, jehož vypovídací hodnota je sice malá, nicméně prokazuje schopnost studenta takový model samostatně vytvořit a získané výsledky přehledně zpracovat.

Jak vyplývá z hodnocení jednotlivých kritérií uvedených výše, úroveň zpracování dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce realizované ve studijních programech akreditovaných na PF JU. Drobnou výtku mám k jazykovému a stylistickému zpracování (nevýznamné překlepy, několik těžkopádných či nepřesných formulací atp.). Po odborné stránce mám připomínku především k pasáži komentující dosažené výsledky, kdy by bylo možno text více propracovat. S ohledem na bakalářský stupeň studia nicméně odbornou úroveň považuji jako odpovídající.

Předloženou bakalářskou práci pana Lukáše Holého doporučuji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

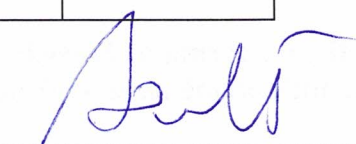
Problematiku jsem s diplomantem konzultoval v průběhu sepisování práce a k obhajobě nemám dalších otázek. Námět do diskuze: Jakým způsobem diplomant naváže na svou bakalářskou práci v dalším studiu?

Celkové hodnocení práce: **výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 8. srpna 2022


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce