

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jaroslav Košťál**

Studijní obor: **CNPK**

Oponent diplomové práce: **Ing. Martin Hromada, Ph.D.**

Katedra: **Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**

Název diplomové práce: **Posouzení rizik jaderné elektrárny Temelín**

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☒ 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Hodnotená práce diskutovala o postavení a význame analýzy rizik vo vzťahu k bezpečnosti jadrových energetických zariadení. Teoretická časť práce vhodným spôsobom formulovala znalostný základ predmetnej problematiky. Pozitívne hodnotím štruktúru a obsahovú náplň teoretickej časti, ktorá vytvára kvalitný terminologický a teoretický rámec pre praktickú časť práce. Významným prínosom práce a to i vo vzťahu k uplatneniu výsledkov v praxi je vhodný výber metód pre identifikáciu, analýzu a hodnotenie rizik. Praktická aplikácia zvolených metód a z nej vyplývajúce závery, umožnili overenie stanovenej hypotézy. Pri hlbšej analýze postupu a prezentovaných výsledkov, boli v rámci procesu realizácie KARS analýzy nájdené malé nedostatky v matematických výpočtoch, ktoré však nemali zásadný dopad na konečné hodnotenie rizik a vyjadrenie ich priority pre posudzovaný systém. Táto skutočnosť neovplyvnila konečné hodnotenie práce a je možné konštatovať, že práca je po formálnej a obsahovej stránke na veľmi vysokej úrovni s predpokladom využitia výsledkov v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište využitelnost analýzy HRA (Human Reliability Analysis) v problematice bezpečnosti jadrových energetických zariadení?

Datum:...20. 5. 2015..... Podpis oponenta diplomové práce.....

