

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Veronika Šillerová
Studijní obor: RPN
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.
Katedra: KSO
Název diplomové práce: Integrace Ukrajinců v Českých Budějovicích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem. Práce se skládá z části teoretické a části praktické, přičemž poměr stran mezi těmito dvěma částmi je vyvážený. Seznam informačních zdrojů čítá 62 zdrojů, přičemž autorka odkazuje i na některé zdroje zahraniční.

V teoretické části práce autorka definuje jednotlivé termíny, jako např. „migrace“, „imigrant“, „uprchlík“, „integrace“ atd. Tento text je přiléhavý k tématu, avšak je otázkou, do jaké míry je potřeba tyto základní termíny v diplomové práci definovat, když se autorka zabývá zcela konkrétní záležitostí, která znalost této základní terminologie předpokládá.

Pozitivně hodnotím praktickou část práce, ve které autorka přehledně popisuje metodiku vlastního výzkumného šetření, zvláště pozitivně hodnotím operacionalizaci pojmů. Velmi přehledně jsou následně prezenována i vlastní data. Za zdařilou také hodnotím kapitulu „Diskuze“, ve které autorka porovnává své výsledky s dostupnou odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohlo dojít ke zkreslení Vašich výsledků díky způsobu výběru výzkumného souboru? Své tvrzení prosím podpořte argumenty.

31 -08- 2015

Datum:.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

