

Příloha k protokolu o SZS č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10.5.2023

Jméno a příjmení studenta:

Martin Samec

Obor: Zsn-AJsn-SZsn

Oponent diplomové práce:

doc. Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vstupní znalosti a představy o vybraných mimoevropských státech u žáků 6. tříd základních škol

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura kvalifikační práce je úplná, má logickou posloupnost a odpovídá požadavkům kladených na tento typ práce. Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené. Svým rozsahem (105 stran) kvalifikační práce již mírně překračuje rozsah požadovaný u diplomových prací.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a hypotézy kvalifikační práce jsou jasně a srozumitelně popsány v kapitole 1. Úvod. Zvolenou metodiku práce považuji za vhodnou. V rámci metodiky práce však postrádám větší množství citované literatury, z které by mohlo být čerpáno při tvorbě vlastní metodiky. Všechny v práci jsou v metodice práce zmíněny dva zdroje, z toho jeden je diplomová práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci mohlo být použito více cizojazyčných zdrojů. Jinak k výběru literatury a citacím nemám závažnějších připomínek.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Odborná správnost a znalost dané problematiky je na velmi vysoké úrovni.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Praktické úlohy, které vznikly v rámci kvalifikační práce, se nechají tak jak jsou převzít a použít při výuce v rámci 6. ročníku základní školy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

K jazykovému a stylistickému zpracování nemám závažnějších připomínek

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň kvalifikační práce je také na velmi vysoké úrovni

Otázky k obhajobě:

Počet respondentů (489) je poměrně vysoký. S čím nejvíce jste se potýkal při oslovení jednotlivých škol a učitelů, při vlastním výzkumu?

Mají oslovené školy nějakou regionální hierarchii?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 10. 05. 2023

doc. Mgr. Jiří Ryppl, Ph.D. v. r.

.....

Podpis oponenta diplomové práce