

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristina Postlová
<i>Studijní obor/program:</i>	Všeobecné ošetrovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Martin Krause, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Časový snímek práce všeobecných sester na standardním pracovišti
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
 b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
4 % shody. Zdůvodnění shody: Shoda je zejména v legislativních dokumentech, kdy se jedná
o obecné a nezaměnitelné formulace. Autorka text řádně cituje.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce:
teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Výběr tématu práce považuji za vhodný a aktuální. Autorka v rámci teoretické části práce popisuje podmínky pro výkon povolání a vzdělávání všeobecných sester, dále popisuje specifika výkonu povolání všeobecná sestra a analýzu práce v ošetrovatelství. Zpracování teoretické části práce považuji za adekvátní, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a poskytují podklad pro empirickou část práce. Metodologie práce je podrobně popsána, kladně hodnotím využití více výzkumných technik, kdy především oceňuji realizaci pozorování, které bylo velmi časově náročné. Analýza výzkumných dat je zpracována přehledně a systematicky. Stanovené cíle práce byly splněny. V rámci diskuze autorka práce svá zjištění porovnává s jinými relevantními zdroji a vyjadřuje svůj argumentačně podpořený názor. Kladně hodnotím výstup z bakalářské práce. Pozitivně také hodnotím použití nadlimitního počtu zdrojů.

V práci se místy vyskytují pouze částečné stylistické nedostatky, které však nesnižují kvalitu práce. Příkladem může být vysvětlení počtu hodin na str. 10 (nejspíš se jedná o překlep) apod. Autorka práce pracovala aktivně a zodpovědně, na konzultace se vždy pečlivě připravovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Mgr. Martin
Krause, Ph.D.

Digitálně podepsal Mgr.
Martin Krause, Ph.D.
Datum: 2023.05.17
19:16:46 +02'00'

Datum: 17. května 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....