

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra germanistiky

P O S U D E K D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Vendula Puklická**

Název diplomové práce: **Analýza učebnic německého jazyka z hlediska
potřeb žáků se specifickými poruchami učení**

Vedoucí diplomové práce: **doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.**

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

1. Struktura a výsledky práce

Bc. Vendula Puklická se ve své diplomové práci věnuje problematice analýzy učebnic německého jazyka z hlediska potřeb žáků se specifickými poruchami učení. V teoretické části prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře. Stručně, ale věcně pojednala o dílčích aspektech tématu diplomové práce, vymezila některé vybrané specifické poruchy učení a podala základní vhled do analýzy učebnic cizího jazyka. Pozitivně hodnotím, že už v této části diplomantka zohlednila problematiku výuky německého jazyka. Zvolila velmi osobitý přístup. Pokusila se v odborné literatuře vyhledat, co říkají odborníci na problémy žáků s SPU při osvojování jednotlivých jazykových prostředků a řečových dovedností, zároveň ale vždy doplnila svůj vlastní pohled, v němž zúročila osobní zkušenosti s dyslexií. Její mnohdy subjektivní pohled je v tomto specifickém případě velkým přínosem.

Praktická část práce je založena na velmi důkladné analýze pěti učebnicových souborů němčiny vhodných pro výuku na ZŠ a v nižších ročnících gymnázií.

2. Připomínky k textu a otázky k obhajobě

V úvodu bych ráda zmínila, že Vendula Puklická předložila k posouzení velmi zodpovědně zpracovanou diplomovou práci. V teoretické části prokázala dobrou orientaci v celé problematice. Empirická část obsahuje dílčí drobné nedostatky, které si dovoluji stručně pojmenovat:

- Orientace v empirické části práce je trochu komplikovaná. V úvodní pasáži chybí popis metodologie výzkumu. Ten autorka nelogicky přesunula do kapitoly Diskuse. Ani zde není dost srozumitelně popsáno, jak V. Puklická postupovala. Při obhajobě by bylo potřeba doplnit informace, jak sestavovala jednotlivá kritéria posuzování učebnicových souborů a na základě čeho dospěla k rozhodnutí, zda se zkoumané kritérium v souboru vyskytuje nebo ne. Pro nezasvěceného čtenáře se jedná o komplikaci, která znesnadňuje porozumění výsledkům zkoumání.
- Informace, které bychom měli očekávat v Diskusi, jsou uvedeny v kapitole Závěr. Ačkoli se se závěrečnými zjištěními ztotožňuji, je škoda, že porovnání jednotlivých souborů mezi sebou nebyla věnována větší pozornost, resp. že porovnání nebylo vyjádřeno přehlednější formou.
- Není pravda, že by Deutsch mit Max od nakl. Fraus nemělo k dispozici i elektronickou verzi.
- Lekce nebo moduly v učebnicích jsou trochu zavádějícím způsobem označovány za kapitoly.

I přes výše uvedené připomínky lze konstatovat, že výsledky výzkumného šetření jsou zajímavé. Zvláště oceňuji propracovanost dílčích kritérií analýzy a péči a vytrvalost, se kterou se diplomantka zpracování své práce věnovala. Její práce vznikala postupně, v průběhu celého magisterského studia tak, jak by to mělo v ideálním případě vypadat.

3. Jazyková a grafická úroveň

Po jazykové stránce práce vykazuje drobné formulační neobratnosti a překlapy. Jejich četnost nepřesahuje únosnou mez.

Po formální stránce působí práce velmi čistě. U tabulek vyjadřujících naplnění jednotlivých kritérií analýzy by bývalo vhodnější použít menší řádkování.

Použitá literatura je citována v souladu s citační normou. Seznam použité literatury je kompletní, ale kvůli nevhodně zvolené grafické formě trochu nepřehledný.

4. Závěrečné stanovisko

Bc. Vendula Puklická dobře splnila cíle své diplomové práce. Její text je cenný zejména z hlediska mnoha doporučení pro výukovou praxi. Autorka prokázala, že je po odborné stránce dobře připravena na výkon učitelského povolání.

**Práce Bc. Venduly Puklické splňuje požadavky na diplomové práce kladené,
a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

- velmi dobře -

České Budějovice 11. července 2023

Hana Andrášová