

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JAN POZNÍČEK

Název bakalářské práce: ZVLÁŠTNOSTI TRESTNÉ ČINNOSTI HOSPODÁŘSKÉHO CHARAKTERU PÁCHANÉ CIZINCI A JEJÍ VLIV NA STÍNOVOU EKONOMIKU ČESKÉ REPUBLIKY

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
 2. mám tyto:

Student si zvolil velmi složité téma, se kterým měl v průběhu zpracování značné potíže. Pravdou zůstává, že daná problematika je velmi složitou a náhledy na její odhalování i řešení nejsou jednotné. Práci je možné z pohledu obecných vymezení zařadit mezi práce zdařilé, pokud ovšem čtenář o dané problematice nemá relevantní údaje. Pokud je má, uvědomí si, že práce se zabývá výhradně obecným náhledem bez toho, aby určitým způsobem vymezila možnosti, jak s danou problematikou bojovat.

Další hodnocení:

Vzhledem k řečenému je možné říct, že obecná charakteristika se studentovi vydařila a z pohledu povinností kladených na tento typ práce splnila svůj účel. Domnívám se, že pokud by bylo možné rozšířit parametry práce a zpracovat ji do formy práce diplomové, pomohl by text k nalezení odpovědí na mnohé otázky veřejnosti a zhodnocení možností, které by bylo možné stanovit jako základ boje s tímto druhem kriminality.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vymezte podíl tzv. stínové ekonomiky na ekonomických ztrátách společnosti.
2. Vymezte svoji představu ochrany před stínovou ekonomikou.

Datum: 10. 2.2010

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

