

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana Šperlová

*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující magisterské studium

*Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

*Katedra:* sociální práce

*Název diplomové práce:* Využití felinoterapie v pobytovém zařízení pro seniory

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl**

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    a) výborná  
                      **b) velmi dobrá**  
                      c) dobrá  
                      d) nevyhovující
2. Gramatika    a) výborná  
                      **b) velmi dobrá**  
                      c) dobrá  
                      d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

Cíl, který si autorka diplomové práce zvolila, nebyl naplněn. Dílčí cíl a jeho formulaci, tedy zjistit vliv felinoterapie na zaměstnance pobytového zařízení pro seniory, nepovažuji za relevantní. Stanovené výzkumné otázky nekorespondují s cílem diplomové práce. Dále mám zásadní připomínky k výzkumné části práce, ve které autorka uvádí případové studia, ale dále s nimi nepracuje. Závěry, které prezentuje v části Diskuse a v kapitole Závěr, nejsou nijak výzkumně podloženy. Např. na str. 76 „Z výzkumu vyplynulo, že využití felinoterapie v pobytovém zařízení je efektivní především v psychické oblasti klienta.“, dále na str. 76 „Byly potvrzeny teoretické informace o vlivu felinoterapie na člověka,“.  
Kapitola 3.2. s názvem Názory zaměstnanců na felinoterapii v Seniorském domě Písek měla pravděpodobně navazovat na stanovený dílčí cíl, který autorka formulovala jako vliv felinoterapie na zaměstnance.

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je poměrně rozsáhlá, ale velice členěná. Některé z kapitol a podkapitol mají pouze několik vět např. na str. 17. S ohledem na požadavky kladené na diplomové práce je to zcela nedostatečné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Datum: 3. 9. 2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

