



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Markéta Jílková

Osobní číslo:

P16706

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Hledání možností v rozvíjení pohybových činností u dětí v MŠ

Oponent/tka
práce:

PhDr. Marta Franclová, PhD.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☒	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☐	☒	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☒	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

K předložené práci uvedu několik výhrad:

1. způsob zpracování tématu spadá spíše do oblasti tělesné výchovy , resp. didaktiky tělesné výchovy než do předškolní pedagogiky či psychologie. Tomuto odpovídá i odborná literatura, ze které autorka vychází. Doporučuji, aby autorka v rámci ústní obhajoby pohovořila o psychomotorickém vývoji dítěte, aby popsala význam pohybových aktivit z hlediska podpory rozvoje psychiky dítěte.
2. Zcela postrádám popis vzniku cvičebního programu, který autorka realizovala s dětmi v MŠ. Prosím, aby toto autorka doplnila u ústní obhajoby.
3. Rozbory a sebereflexe považuji za povrchní, formální. Na příklad považuji za zcela zásadní zjištění, že některé děti necvičí, jsou bez zájmu. K tomuto se ale autorka nevyjadřuje. Znamená to, že se jich tedy vůbec nevšímal? Nebo: v 1. CVIČEBNÍM PROGRAMU PŘI RANNÍM CVIČENÍ V MŠ KORÁLKY si autorka stanovuje vzdělávací cíle: posilování zvědavosti a aktivního postoje ke světu. V rozboru potom píše: cíl nebyl zvolen přiměřeně věku dětí - neuvědomila jsem si, že mám smíšenou třídu, cíl nebyl splněn. Prosím, aby se

k tomuto autorka vyjádřila u ústní obhajoby.

4. Na straně 35 autorka píše: Pohybová aktivita při rušné části byla pro děti velice zajímavá a zábavná, protože už od první chvíle, co jsem řekla, že si budeme každý den hrát, běhat a cvičit, byly děti nadšené, z toho jsem vydedukovala, že pohybu v mateřské škole není moc věnována pozornost. Otázka k ústní obhajobě: lze z reakce dětí vydedukovat i něco jiného? Jakými postupy mohlo být to, co autorka vydedukovala potvrzeno, či vyvráceno?

Závěr

Vzhledem k zadání práce lze s velkou dávkou velkorysosti dojít k závěru, že autorka zadání byť v minimální míře, ale naplnila. Výslednou známku doporučuji odvíjet od kvality ústní obhajoby

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

5. 4. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

Marika Travníková