

Oponentský posudek bakalářské práce

Aleše Zahradky

Kolonizace opuštěných lomů v Českém krasu vybranými cílovými druhy rostlin z okolí

Předložená práce se skládá z literární rešerže a návrhu projektu v dostatečném rozsahu pro bakalářskou práci. Název vystihuje obsah práce a cíle jsou jasné. Nicméně úvod je velmi široce pojatý a neodpovídá úplně následnému zaměření práce. Literární rešerže je dostatečná, avšak málo propojená. Pojednává o kamenolomech všeho druhu, sukcesi a jejich významu z ochrannářského hlediska, vlivu okolí na vegetaci v lomech, šíření druhů a ekologické obnově. Postrádám rozvedení témat jako je vliv lokálních podmínek a vliv jiných rostlinných charakteristik jako je životní strategie a odolnost druhů na uchycení a přežívání druhů.

Citace obvyčejných www stránek v odborném textu nepůsobí nejlépe. Navíc na str.4 je takový odkaz z roku 2017 už nefunkční. Rešerže je vůbec poněkud zastaralá, citace jsou spíše z obecných učebnic a sborníků, postrádám novější literaturu a zahraniční články. Pouze 9 (tj. 13 %) citací je z posledních 5 let (to vypadá na zastaralé, neaktuální téma, ačkoliv ekologie obnovy je naopak poměrně nový obor?!). Dále používá při citování prací dvou autorů nestandardní formát autor1 et autor2 plus rok. Jinak jsou citace jednotné a formálně správně bez větších chyb.

Další část bakalářské práce je návrh projektu, který je nedotažený, i přes pravděpodobně dobrá terénní data, která však nejsou dostatečně zpracována. Cíle jsou jasné a realizovatelné. Jak se využije nálezová databáze AOPK, jejíž užití je deklarováno v návrhu projektu? Jen pro orientaci v terénu, co bylo kde nalezeno nebo budou tato data zahrnuta do analýz? Co znamená termín význačnější bylina? (str. 16). Charakteristika oblasti je oproti jiným částem zbytečně podrobná, naopak u popisu studovaných lokalit mi chybí mapka (s rozdělením na jámové/stěnové lomy a typem okolí) i lepší slovní popis lokalit. Metodika je nedostatečně popsána. Pro abundance druhů je použita stupnice dle Braun-Blanqueta (citován Moravec 1994), ta je však založená na procentuálním zastoupení druhů (typicky ve fytocenologickém snímku určité velikosti). Jde tedy o pozměněnou stupnici? Jak se rozliší např. druh vzácný a málo početný?

Jakým způsobem byly vybrány cílové druhy? Co je spojuje, čím se liší?

Chybí popis popř. nákres znázorňující typy stanovišť v lomu. Co je základna, odval atp. Proč je nutné tato stanoviště rozlišit? Jak bude informace o procentuálním zastoupení typů stanovišť v lomu využita? Pokud pro diverzitu stanovišť, nestálo by za to spočítat nějaký index heterogenity, popř. jaký? Prosím o stručný popis a potenciální rozdíly mezi typy lomů (jámový versus stěnový) zejména vzhledem k podmínkám pro vegetaci, v projektu chybí.

Zpracování dat je popsáno naprosto nedostatečně (prosím o doplnění při obhajobě) a chybí statistické metody použité v předběžných výsledcích, v obou předkládaných grafech je uvedena jen nějaká p-hodnota!! Co je to za test? Co znamenají 'vousy' u box-plotů? Čím si vysvětlujete vyšší počet druhů ve stěnových lomech? Jak bude využita metoda DCA?

Jsou všechny kamelomy stejné nebo se liší např. podloží, vodním režimem, případnými disturbancemi? Běží sukcese všude stejně? Na čem to závisí? Jak to ovlivňuje složení vegetace?

Předpokládám, že rozdělení lomů mezi lesní a nelesní je uděláno na základě procenta lesů v okolí (ale v metodice chybí), to se však může s měnící se velikostí bufferu lišit. Jak se vypořádáte s touto situací, kdy v těsném sousedství lomu (do 100m) bude např. hodně trávníků, ale v širším okolí (do 1km) hodně lesů?

Otevřená krajina předpokládám zahrnuje nejen xerothermní bezlesí, ale i druhově chudá pole, jak toto ovlivní výsledky?

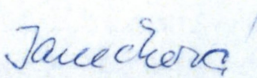
V tab III je lepší doplnit také procenta. Proč nejsou uvedeny všechny cílové druhy?

Finanční náklady lze podstatně snížit, protože pro potřebu vytvoření map, bufferů i výpočtů je přístupnější QGIS software (open source) bez finanční zátěže. (narozdíl od ArcGIS).

Jak mohou výsledky posloužit k bližšímu poznání vegetace v lomech a jejich okolí při studiu sukcese? (viz. závěr, str. 25). Jak bude vypadat aplikace výsledků projektu?

Práci přes všechny uvedené výhrady doporučuji k obhajobě a v případě výborné obhajoby a zodpovězení všech otázek navrhuji klasifikovat stupněm dobře.

V Třeboni, 13.5.2019


Petra Janečková