

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lenka Hlůžová, Dis.
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Hana Křížová
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Metody nukleární medicíny užívané při zobrazování lymfatického systému
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována, což usnadňuje orientaci při četbě textu a prohlížení grafických příloh. Samotné grafické přílohy názorně dokumentují získané výsledky.

Studentka osvědčila při zpracování bakalářské práce samostatný přístup, pracovala aktivně a prokázala výbornou orientaci v dané problematice včetně počítačového zpracování dat.

Cíl práce, kterým bylo porovnat lymfoscintigrafii snímanou statickými obrazy s celotělovým záznamem byl splněn. Výsledky jsou založeny na standardních akvizičních protokolech a jsou věrohodné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

S jakými problémy jste se setkala při vymezení ROI u obézních pacientů ?

Proč v práci hovoříte o semikvantitativním a nikoliv o kvantitativním hodnocení ?

Datum: 10.5.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce

