

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šálek Jan

Studijní obor: *Nutriční terapeut*

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmerlová, Ph.D.

Název bakalářské práce: *Konzumace vlákniny v seniorském věku*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor bakalářské práce zpracovala aktuální téma, které je v současnosti hojně diskutované. V teoretické části poměrně kvalitně zpracovává literaturu ve vztahu ke zkoumanému tématu. Vlastní výzkumná část je poněkud netradičně zpracována, kdy v kapitole výsledky nejsou pouze vlastní výsledky, ale doporučení pro jednotlivé probandy. Právě tento fakt se projevil i v kapitole diskuze, kde bych očekávala podrobnější rozbor výsledků ve vztahu k literatuře. Diskuze a závěr se z tohoto důvodu jeví poněkud nepropracovaně. Práce má však jasný koncept a je patrné, že autor pracoval pečlivě a systematicky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak mohou podle Vás souviset poměrně obvyklé dyspeptické problémy seniorů s konzumací vlákniny v seniorském věku?

Datum: 12. 9. 2016 Podpis oponenta bakalářské práce.....

