

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předmět plodu na husu: viabilita
 otázka oponenta: jak byste jako porodník asistenta, přistupovala k porození s husou nebo probíhajícímu porodu plodu na husu: viabilita? jak byste ji edukovala? Měl by porodník informovat lékaře porodnického nebo neonatologa?

Odpověď studentky: Informovat by ji měli oba. Přistupovala bych k tomu s respektem, klidem, nechala bych ji se rozhodnout.

MUDr. Hanzl: Myslel si, že problematika o předmětu porodu patří do předmětu husy.

Odpověď studentky: Neaplel si to.

otázka redovně: 1. Kdy by měl být uveden Afamu a v jakém typu záznamu by měla probíhat konzultace s porodníkem husy? 2. Jaká je v současném stanovisku husy mezi porodníkem a porodníkem?

Odpověď studentky: 1. Za porod se považuje již narození dítěte, které doprovází abopon 1 oválnou žilou. Úděl zóna od 22+1 až 23+6 A.

2. Být by s ní hovořit lékař-porodník a měla by se snažit směřovat do perinatolog. center; lékař-porodník, lékař-neonatolog, perinatolog, neonatol. asistent, PA.

Body:
 Klasifikace: *dobrá*

Datum obhajoby: 14-09-2023

.....
 předseda zkušební komise