

Diplomová práce, TF JU

Autorka: Lucie Vejčková

Obhajoba: září 2007

Název: Péče o oběti domácího násilí na Diecézní charitě České Budějovice

Posudek vedoucího práce:

Těžištěm předložené práce je posouzení pomoci obětem domácího násilí, tak jak je tato pomoc poskytována v rámci dvou projektů Diecézní charity České Budějovice. Autorka dělí svůj text na čtyři kapitoly doplněné úvodem a závěrem. V první kapitole se zabývá domácím násilím z psychosociálního hlediska, ve druhé pastorační péčí, ve třetí charitní péčí a ve čtvrté zkoumá dva konkrétní projekty. Zvolené téma je aktuální, souvisí se studovaným oborem autorky; z textu je patrné, že autorka se v dané oblasti dobře orientuje. Práce tedy vykazuje srozumitelnou a logickou strukturu.

Pokud se týká stanovení cíle práce, je naznačen poněkud nezřetelně, autorka spíše zůstává u širěji pojatého tématu – domácí násilí. Cíl pak zkonkretizuje u čtvrté kapitoly, pro níž v úvodu jako cíl stanoví „zmapování péče o oběti domácího násilí na Diecézní charitě České Budějovice“ – ve dvou projektech (s. 7). V textu na s. 58 pak uvedené „zmapování“ uvádí jako cíl celé práce; domnívám se – i vzhledem k formulaci „výzkumné hypotézy“ že přesnější by bylo prozkoumání dvou konkrétních projektů. Otázkou pro obhajobu práce by pak mohlo být, zda se s domácím násilím setkávají i jiné projekty zmiňované charity, zda a jak se jim v jejich rámci daří či může dařit – obětem DN pomoci.

Vlastní text jednotlivých kapitol je zpracován pečlivě, autorka si ke každému tématu našla nějakou k němu zaměřenou literaturu, k jejíž autoritě ovšem chová patrně velkou úctu; textu by někdy prospěl určitý nadhled v práci s citacemi. Příkladem může být vymezení postavení charity uvnitř církve, autorka na s. 48 tvrdí, že v teologii existují dva způsoby, jak vnímat charitu a její činnost. Zajímalo by mě (a navrhuji též jako otázku k obhajobě) kde by v současné teologii našla onen způsob který popisuje pod písmenem a). Domnívám se, že jde o rozdělení jednoho autora, který má na mysli spíše historický vývoj. Podobně by mě zajímalo, jak by autorka vysvětlila „vnímání charity v kontextu celospolečensky provozované sociální práce“ oproti „prakticko-teologickému přístupu“ jak uvádí (cituje) na s.50.

Vzhledem k provázanosti celé práce by bylo možné očekávat, že praktická část nějak zohlední některé prvky uváděné v předchozích částech práce, kde byla značná část textu věnována křesťanské pastorační práci a specifikům křesťanského (anebo katolického – rozlišuje to autorka vůbec??) pojetí manželství. Zajímalo by mě tedy, zda se mezi klientelou objevovalo ono křesťanské specifikum v chápání manželství, zda se na to autorka soustředila něčím jiným než jednou položkou v dotazníku Tab.31/32/33 „duchovní promluva“. Můj dotaz není motivován ideologicky, nýbrž metodologicky – je-li v teoretické části něčemu věnována značná pozornost, jak se o to zajímáme v části praktické...

K formální stránce žádné připomínky nemám, práce je psána velmi pečlivě s minimem překlepů – půvabným překlepem je jistě údaj o „Českobratrské církvi husitské“ na s. 72. Domnívám se, že práce je zdařilá a doporučuji ji k obhajobě.



srpen 07

Alois Kříšťan