

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Soňa Blažeková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro I. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 9.5.2007

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Automatické jmenování série objektů jako selektivní veličina prognózy obtíží ve čtení

Posuzovaná práce Soni Blažekové má textový rozsah 60 stran textu, součástí textu je 15 tabulek. Autorka práci doložila seznamem 26 odborných pramenů a dvěma přílohami. Zvolené téma je u nás, ale i v zahraničí aktuální a nadále otevřené. Členění práce je obligátní, na část Teoretickou a Praktickou, teoretická část je v mírné převaze.

V šesti kapitolách autorka vytváří dostatečné teoretické zázemí pro následnou realizaci vlastního výzkumného šetření. V první kapitole jsou nejprve analyzovány pojmy pamětí krátkodobá a dlouhodobá, souvislosti paměti a procesu čtení (str. 12-13) mohla být věnována větší pozornost. Logicky navazuje část stručně rekapitulující význam a současné možnosti vyšetřování paměti u dětí. Dvě kapitoly, 3. a 4. v pořadí, jsou věnovány stručné vývojové charakteristice dítěte předškolního a mladšího školního věku. Důraz je, vzhledem k řešenému tématu, vhodně položen na vývoj poznávacích procesů. Zpracování obou kapitol má kompilační charakter. Samostatná kapitola je věnována nástupu dítěte do školy a s tím související školní zralosti. Zde bych, především v subkapitole 5.6. (str.40), očekávala v kontextu rizika obtíží v učení výsledky některých výzkumů, které se zabývají možnostmi včasného rozpoznávání toho rizika. Teoretickou část uzavírá stručný nástin problematiky dyslexie.

Souhrnně se dá říci, že teoretická část je zpracovaná věcně správně, s adekvátními citacemi odborné literatury.

Praktická část je méně obsáhlá. Cíl je definován jednoznačně, v jeho kontextu jsou přiměřeně formulovány dva dílčí výzkumné úkoly. Vzorek, u kterého prováděla autorka snímání subtestu, je možno považovat za reprezentativní. Bylo by vhodné, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě blíže vysvětlila, proč šetření prováděla právě na počátku 2. pololetí první třídy. Použité metody jsou adekvátní. Výsledky šetření jsou dostatečně podrobně prezentovány, doplněny tabulkami a přiměřeně interpretovány. Z Diskuse, na straně 63-64, jednoznačně vyplývá, že cíl práce byl splněn. Potěšující je zjištění uvedené v Závěru práce, že učitelé prvních tříd jsou schopni dobře ohodnotit proces vývoje čtenářských dovedností u dětí již na počátku školní docházky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

1
Helena Slavíková

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------