

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *ADÉLA ZARABSKÁ*
Studijní obor/program: *Laboratorní diagnostika*
Oponent bakalářské práce: *ING. MARIAN HYBL*
Ústav: *laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví*
Název bakalářské práce: *INHIBICE PŘÍVODCE ONEDOCNĚNÍ DOKY KČELIHO PLODY PODCÍ VYERANÝCH ROZPLINŮČA SILIC*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- ☒ 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- ☒ 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - ☒ 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je psána velmi strukturovaně a logicky.
Metodická část je psána slozuvitelně a jsou zvoleny vhodné metody.
Výsledky jsou zpracovány precizně a přehledně. Též vhodné dokumentování.
Diskuze je psána strukturovaně a koresponduje s výsledky práce.
Stojí jako v teoretické části, jsou k diskusi použity relevantní odborná a aktuální zdroje.
Závěr závěrečný je naprosto vhodný, ale to je snad jediný výtah.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci jste použila DMSO jako emulgátor. Jaký má / může mít vliv DMSO na antimikrobiální aktivitu testovaných silic?

V práci přetereže jejího použití by mohlo pomoci proti výskytu ohrožení cíle. Jaka by mohla být vhodná forma aplikace?

Datum: 9.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....